



Наука в Сибири

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

1 апреля 2010 года • 49-й год издания • № 13 (2748) • <http://www.sbras.ru/HBC/> • Цена 6 руб.

НОВОСТИ

Четыре новосибирских вуза претендуют на звание национального университета

По информации, размещенной на сайте Министерства образования и науки РФ, на звание национального исследовательского университета претендуют Новосибирский государственный аграрный университет, Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирский государственный технический университет и Сибирский государственный университет путей сообщения. Всего в списке претендентов 128 российских вузов, среди них 29 московских. Также среди претендентов — Томский государственный университет, Томский государственный педагогический университет, Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники, Красноярский государственный аграрный университет, Омский государственный университет путей сообщения, Омский государственный технический университет и Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского.

Напомним, что в 2009 году статус «национальный исследовательский университет» получили два сибирских вуза — НГУ и Томский политехнический университет.

«Роснано» профинансирует наноцентр в Новосибирске

Комиссия «Роснано» определила четырех победителей первого открытого конкурса по отбору проектов создания нанотехнологических центров. В числе победителей значится и проект «Мультидисциплинарный нанотехнологический центр «Сигма», реализация которого планируется на площадках технопарка новосибирского Академгородка и Особой экономической зоны технико-внедренческого типа в Томске.

Общая стоимость вовлеченных в проект «Сигма» ресурсов, в том числе уже построенных зданий, сооружений, оборудования и технологических систем, превышает 5 миллиардов рублей. Кроме того, в каждый из кластеров на технологическое оборудование для прототипирования и инкубирования компаний планируется инвестировать порядка 500 миллионов рублей из средств «РОСНАНО» и красноярской SM group, структурным подразделением которой и является ЗАО «Сигма».

В Сибири будет создана Ассоциация технопарков

Об этом шла речь на Межрегиональной конференции «Стратегия социально-экономического развития Сибири до 2020 года», которая 29 марта состоялась в Красноярске.

Первый заместитель губернатора Томской области Оксана Козловская выступила с идеей «создать ассоциацию на базе сибирских регионов и сформировать распределенную макро-региональную инновационную систему».

4 апреля — День геолога

Лихие 90-е нанесли огромный урон геологической службе страны, последствия которого экономика России ощутит в полной мере позже, когда иссякнут поставленные советскими геологами на государственный баланс запасы полезных ископаемых. В то же время нещадная эксплуатация и проедание этих запасов в последние 20 лет реально обеспечивают более-менее стабильное состояние экономики страны.



На снимке В. Новикова: ак. В.В. Ревердатто, д.г.-м.н. И.И. Лиханов, д.г.-м.н. О.П. Полянский, к.г.-м.н. В.В. Колесов.

Совсем недавно в средствах массовой информации прошло сообщение о том, что сырьевой сектор экономики будет доминировать в России по крайней мере до 2025 года. Надежды на инновационное обновление и модернизацию промышленности страны настолько расплывчаты и неопределенны, что вызывают вполне закономерные сомнения в искренности веры в эти надежды самих государственных мужей, их декларирующих.

В условиях рыночной экономики для того, чтобы успешно выйти с отечественными хайтек-продуктами на ощутимые объемы хотя бы на внутреннем рынке, нужны многие годы на проведение НИОКР, разработку технологий, запуск пробных серий. Затем нужно строить заводы и фабрики, далее последуют годы жесткой конкурентной борьбы с зарубежными производителями изделий аналогичного назначения за ниши на рынках, и здесь нет никаких гарантий, что эта борьба увенчается успехом. И для всего этого потребуются огромные объемы длинных, очень длинных денег при очень высоких рисках. А кто их нам даст? Наши олигархи? Наши зарубежные конкуренты? Международные финансовые институты, давно определившие для России роль источника сырьевых ресурсов для мировой экономической системы? Конечно же, нет. Единственным надежным источником финансирования развития инновационной составляющей экономики страны на ближайшие десятилетия будет сырьевой сектор экономики, и упомянутый выше рубеж его превалирования в общем бюджете страны до 2025 года явно будет сдвинут на более поздние сроки.

В этой ситуации исключение рационального природопользования из числа приоритетных направлений развития страны выглядит явно ошибочным и, мягко говоря, непродуманным. Для всех мало-мальски думающих людей очевидным является тот факт, что роль добывающей промышленности или, иными словами, сырьевого сектора экономики является ключевой в экономической стабильности государства и будет таковой еще многие десятилетия. Основой его стабильного развития является состояние сырьевой базы, а вот именно оно вызывает тревогу. По многим стратегически важным видам полезных ископаемых сырьевая база за последние 20 лет сократилась до опасно низких уровней. Иными словами «дойную корову» современной российской экономики

из святого животного переместили в разряд грязного, непотребного, от которого современным «экономистам» и государственным чиновникам следует шарашаться и не осквернять себя ее кормлением. «Корова» еще живет накопленными в советский период запасами жира и исправно обеспечивает «зеленым» молочком амбиции и прожекты коллег и наследников «чикагских мальчиков», которые пока еще не смогли ввести в аварийный режим Саяно-Шушенской ГЭС всю экономику страны, но очень стараются преуспеть в этом. Но накопленный жирок очень быстро закончится, и коровка рухнет копытами вверх на все так и не осуществленные планы и проекты, национальные программы и «жизненно необходимые» для России и ее полунищего народа стройки века, к примеру, олимпийские.

Чтобы этот печальный сценарий не реализовался, нам, геологам, нужно делать все от нас зависящее, чтобы сырьевая база страны развивалась, чтобы инновационное развитие экономики страны было тесно увязано государственно и ответственно мыслящими руководителями с необходимым и достаточным уровнем сырьевого сектора экономики — финансовой базы перевода экономики страны в качественно новое состояние. Нам не впервые приходится бороться за наше правое дело и доказывать необходимость и полезность предлагаемых решений. Череда безрезультатных прожектов, высасывающих сотни миллиардов из бюджета страны, канет в Лету, исчезнут вместе с миллиардами и их авторы и лоббисты (чтобы высочить как черт из табакерки где-нибудь еще, где можно в очередной раз урвать хороший кус). Будем надеяться, что государственные мужи поймут, наконец, что геология и рациональное природопользование являются полезными и жизненно важными для нашей страны направлениями. Они поймут, что реальными перспективами последовательного инновационного развития экономики нашей огромной страны являются разумные и сбалансированные комбинации ответственного и бережного использования данных нам Богом природных ресурсов и современных технологий их переработки для создания высоколиквидных и экономически эффективных видов продукции.

Николай Похиленко, чл.-корр. РАН, Заслуженный геолог РФ
(Окончание на стр. 12)