



# Наука в Сибири

СПЕЦИАЛЬНЫЙ ВЫПУСК ДЛЯ ЖИТЕЛЕЙ НОВОСИБИРСКОГО АКАДЕМГОРОДКА

22 февраля 2012 года

51-й год издания

<http://www.sbras.ru/HBC/>

Бесплатно

## К читателям

Дорогие жители  
Академгородка!

Возможно, вы несколько удивлены, взяв в руки этот выпуск. Ведь «Наука в Сибири» — это прежде всего газета академического сообщества. Она распространяется по научным центрам и институтам СО РАН, ограниченном объёмом поступает в продажу... А тут вы нашли её в почтовом ящике или взяли на стенде... Почему так?

Потому что в нашем Академгородке начинаются перемены. Впервые за долгие годы — да что там, за десятилетия! — крупнейший научный центр Востока России получил согласованную, многостороннюю концепцию развития (её полный текст опубликован в № 5 «Науки в Сибири» от 2 февраля). За ней в ближайшие месяцы последует программа конкретных действий по всем направлениям. Прежде всего, разумеется, это наука: новые здания, опытные производства, установки, лаборатории... Это инноватика, набирающая обороты и в институтах, и в нашем Технопарке, и на других площадках — СО РАМН, клиники Мешалкина, «Вектора». Это новые корпуса НГУ, новые направления его научной и образовательной деятельности. Но программа развития Академгородка — это и прогресс нашей среды обитания: жилищ, дорог и всего того, что объединяет немного казённое слово «соцкультбыт». Немалую роль будет играть восстановление экосистем Академгородка — от Ботанического сада и больших лесов до рожиц и цветников.

Этот импульс не остаётся незамеченным. В работу над перспективными планами вовлечено не только руководство и эксперты СО РАН, СО РАМН, нашей области и города, но и общественные организации, объединения, инициативные группы и просто жители Академгородка. Они взаимодействуют между собой на различных собраниях, в Интернете и просто так, неформально. Кажется порой, что вернулся «дух шестидесятых», когда идеи рождались на кухнях.

В этой атмосфере обновления важно не потерять голову от переизбытка свободы, от информационных возможностей нового тысячелетия. Увы, общественная атмосфера в Академгородке далека от спокойствия и согласия. Хамство в Интернете, крикливые уличные выходы, анонимные листовки — это не столько симптомы серьёзной конфронтации, сколько признаки того, что и у нас есть мастера мутить воду, а потом ловить в мутной воде рыбу. Они преследуют сугубо эгоистические интересы. Прибрат к рукам дорогостоящее наследие М.А. Лаврентьева: земельные участки, здания и строения, инфраструктуру, другие активы — об этом можно мечтать сегодня, но не завтра, когда заработает программа развития Академгородка. Вот они и суетятся.

И мы решили обратиться к аудитории, более широкой и разнообразной, чем постоянные читатели «Науки в Сибири». Наша цель — подробно рассказать вам, какие принципы лежат в основе программы развития Академгородка, что изменится в системе здравоохранения, как обстоят дела с водоснабжением и с коммуникациями в целом... Вы прочтаете мнения людей, которых многие из вас знают: они вложили много личной энергии в добрые дела.

Будут вопросы — задавайте. Родятся отклики — присылайте!

Искренне ваша, редакция «Науки в Сибири».

## От Концепции — к Программе

О реальном и недостижимом будущем Академгородка размышляет главный учёный секретарь Сибирского отделения РАН, депутат Совета депутатов г. Новосибирска академик Николай ЛЯХОВ.



Фото Р. Ахмерова

Словом «Академгородок» я буду обозначать достаточно широкий кластер, объединяющий как Новосибирский научный центр СО РАН со всеми его жилыми зонами и инфраструктурой, так и, разумеется, НГУ, Технопарк, Сибирское отделение меакадемии, клинику Мешалкина. То есть Академгородок — это далеко не только его Верхняя Зона (как некоторые думают по сей день), а «Большой Академгородок». Он всё равно компактен и специфичен. Именно здесь сосредоточено свыше 80 % и докторов, и кандидатов наук всей Новосибирской области. Именно сюда в первую очередь приглашают высоких гостей — как зарубежных, так и политических лидеров России. Именно здесь самая дорогая земля и жилплощадь за Уралом. Академгородок — это и наша гордость, и комплекс проблем, требующих решения.

Но теперь Академгородок — ещё и наша общая перспектива. Руководство Сибирского отделения РАН, Новосибирской области и нашего города встали на путь совместного планирования развития Советского района. После года работы появилась Концепция, основные постулаты которой таковы.

\* Общая цель — сделать Академгородок новым научно-технологическим центром мирового уровня, не уступающим компетенциям будущего Сколково.

\* Эта цель — фактор экономического самоопределения всей Новосибирской области. Новосибирск с течением времени перестанет быть городом-складом, городом-вокзалом, и постепенно, на основе достижений Академгородка, пойдёт по пути превращения в город-технополис.

\* У достижения этой цели должны быть чёткие критерии: например, количество представительств крупных российских и международных корпораций, экономические показатели наукоёмкого бизнеса и т.п.

\* Эффективно стремиться к этой цели все ключевые участники — власть, наука, бизнес, образование — должны только сообща, ставя общее выше частного.

\* Формула привлечения инвестиций — «10+10+10 за 5». То есть областное

правительство в ближайшие 5 лет намерено вложить в Академгородок порядка 10 миллиардов рублей, столько же следует привлечь дополнительного финансирования из федерального бюджета (во многом по линии СО РАН), ещё около 10 млрд. рублей — негосударственных инвестиций, включая капитальное строительство.

\* Развитие Академгородка должно происходить по проектному принципу: формируется долгосрочная целевая программа (ДЦП), для управления которой создаётся отдельная дирекция, своего рода «коалиционное правительство», подотчётное не только ключевым субъектам ДЦП, но и всему населению Академгородка. Для этого необходима специальная система информационного сопровождения программы.

Поэтому сегодняшние взаимоотношения руководства СО РАН и Новосибирской области перестраиваются. Мы должны найти общую платформу. Возможно ничего получить из федерального бюджета, если губернатор будет говорить одно, председатель Сибирского отделения другое, а директор Технопарка — третье. Это непродуктивно для всех. «Передайте нам больницу, а мы прибавим ассигнований» — от этого подхода мы, я считаю, уже отказались. Это вчерашний день. Нам нужны серьёзные инвестиции извне, и инициировать их можно, по большому счёту, только сообща.

Рядом с нами Томская область, где научное, деловое, университетское сообщества и областное руководство работают в унисон. И они демонстрируют, что в итоге это может приносить серьёзные инвестиции на территорию. Есть ещё более яркий пример — Санкт-Петербург, получающий миллиардные гранты из Москвы. Три, четыре, пять миллиардных грантов в год — это совершенно нормальное явление. Таким образом, наша задача — создать красивую, но в то же время реалистичную платформу совместного обращения в федеральный центр. Для этого область должна определиться, куда она движется. Сегодня уже есть понимание: всё-таки необходим разворот в сторону фундаментальной науки, образова-

ния, в сторону действительно новых технологий и не бумажных инноваций.

Важно и то, что Концепция принята в атмосфере широкого общественного обсуждения. Замечу, правда, что формализованных предложений поступило не так много, как ожидалось — порядка 50. Возможно, причиной этому был общий, установочный характер Концепции, и когда мы будем формировать тематические блоки ДЦП (материально-техническая база науки, образования и инноватики, дорожно-транспортная система, здравоохранение и т.д. и т.п.), то конкретные предложения будет на порядок больше. При этом я просил бы трезво осознавать, что, во-первых, не всякой высказанной идее суждено воплощение. На пути к нему стоит и профессиональная экспертиза, и экономические соображения, и многое другое. Во-вторых, помимо этих факторов, я бы считал приоритетными те предложения, авторы которых готовы участвовать в их реализации. Нет, это не армейский подход «инициатива наказуема исполнением», а стремление к консолидации ответственных граждан Академгородка.

Сегодня это особо важно. Проблем на самом деле очень много, в том числе и запущенных донельзя, не решавшихся десятилетиями. Именно поэтому я призываю меньше поляризоваться по каждому случаю, как случилось, например, с лыжной. Из всякой ситуации можно найти достойный выход. Неприятно осознавать, что в Академгородке есть и сторонники иного подхода: до хрипоты настаивать на единственно верном варианте — собственном. И для укрепления своей позиции привлекать все средства, достойные и не совсем.

Но я уверен, что рассудительных, позитивно настроенных людей в Академгородке живёт на порядок больше. И что сообще нам удастся не только разработать, но и реализовать долгосрочную программу преобразований нашего общего дома. И в Академгородке будет во всех отношениях хорошо жить: и нам самим, и тем людям, которые потянутся сюда как в лучшее место в Сибири.