

ИНТЕРРА — 2012

Экспертная элита в Новосибирске: великой державе — быть?

В рамках международного инновационного форума Интерра-2012 Фондом социопрогностических исследований «Тренды» 13 сентября был проведён симпозиум «Инновации как драйвер социокультурного развития». На симпозиум прибыли эксперты топ-уровня для участия в трёх панельных круглых столах. Первый был посвящён экономике как преобразователю образа и стиля жизни, второй — гражданскому обществу как катализатору социальных изменений, третий — образованию как транслятору инновационного духа и инновационных ценностей.

Как подчеркнул модератор встречи директор Фонда «Тренды» д. филос. н. В.И. Супрун, в Новосибирск приехала экспертная элита России:

— Концепции — это драйвер изменений, — сказал Владимир Иванович. — Без них изменения не могут произойти. Выработкой же концепций как раз и занимаются эксперты. К сожалению, к экспертному сообществу в нашей стране прислушиваются слишком мало. Это касается и политиков, и представителей бизнеса. Между тем, к экспертам так или иначе придётся обращаться — если не к своим, то к западным или восточным. Поэтому наш симпозиум имеет, среди прочего, образовательную и просветительскую функцию.

Инновации, согласно основной идее симпозиума, нацелены на развитие более продвинутого типа экономики и трансформации социокультурной жизни. Экономика от сырьевой или индустриальной модели переходит к стадии «экономики знаний», когда определяющими факторами становятся интеллектуальный потенциал общества и креативные идеи и решения, воплощаемые на практике — как в экономике, так и в управлении. Инновации ведут к кардинальным переменам в социальной и культурной жизни (например, интернет и мобильная связь существенно расширили информационное пространство) и влияют на образ жизни каждого отдельно взятого человека, как на уровне индивидуальном-бытовом и профессиональном (бытовая автоматика, различные гаджеты, используемые и для работы, и для досуга), так и социально-политической (например, митинги, пикеты, флеш-мобы, организуемые через социальные сети). При этом влияние инноваций на жизнь людей является неоднозначным. Оно может быть как креативным, т.е. ведущим к развитию более продвинутого типа общества, так и деструктивным, ведущим к разрушению традиционных ценностей, которые нельзя оценивать, как иногда бывает, в однозначно негативном ключе как консервативные и тормозящие развитие.

В.И. Супрун отметил, что просветительский подход в проведении симпозиума состоит в том, чтобы идеи, изложенные топ-экспертами, стали известны максимально широкому кругу людей — молодёжи, профессионалам, представителям СМИ. Поэтому, помимо круглых столов, именитые гости Новосибирска провели специальные мастер-классы. Участники симпозиума и слушатели могли обменяться мнениями на различных дискуссиях, в том числе и после третьего круглого стола.

На открытии симпозиума с приветственными словами выступили губернатор Новосибирской области В.А. Юрченко и мэр Новосибирска В.Ф. Городецкий. Выступавшие отметили важность инновационного развития России и напомнили о роли Сибири в нём. В.А. Юрченко сделал доклад «Тенденции развития экономики современного региона. Инновационный параметр», в котором, в частности, отметил: «Высокая концентрация научно-производственного потенциала, образовательных учреждений позволяют нам быть на передовом рубеже и реализовывать в том числе и такие мероприятия, как международный инновационный

форум Интерра. Брендом и достоянием области является Академгородок. В числе крупнейших проектов — Технопарк. Сегодня здесь уже более 200 резидентов, и первый этап проекта уже реализован. Потенциал, который раскроется на втором этапе, имеет уже совершенно другие масштабы. ...Мы гордимся образовательной системой региона, но нам есть что совершенствовать. К примеру, Новосибирский государственный университет признан одним из лучших в стране, но сегодняшняя материально-техническая база вуза не может нас устраивать, нужно её обновлять. Понятно, что не все институты и учреждения можно обновить сразу, для этого потребуется много ресурсов, но необходимо определить приоритеты».

Доклад В.И. Супруна был посвящён инновациям как драйверу социокультурного развития. Директор Института экономики РАН, член-корр. РАН Р.С. Гринберг (Москва) выступил с сообщением «Тенденции мировой экономики: тревоги и надежды», отметив, что главный трагический конфликт нашего времени состоит в том, что мировая экономика действительно стала единой и требует национального регулирования, шансы на которое ничтожны. «Мировому правительству» пока взяться неоткуда. Что же касается России, то её экономика, несмотря на рыночный характер, имеет довольно примитивную структуру, а реформы, происшедшие в 1990-е годы, имели откровенно социал-дарвинистский характер. Экономике нового типа построить удалось, однако вымывание из страны научно-технического потенциала ведёт к примитивизации экономики как к устойчивой тенденции и к огромной поляризации доходов. По мнению Р.С. Гринберга, драйвер «эффективного капитализма» — конкуренция, которой в России нет. И в этом отношении конкуренция инновационных идей может стать толчком к дальнейшему развитию страны — при условии возможности их последующего внедрения.

Научный руководитель Центра исследований модернизации Европейского университета (Санкт-Петербург) к.э.н. Д.Я. Травин посвятил свой доклад экономическому развитию и политическим кризисам в свете мирового опыта. Научный руководитель Центра социальных инноваций д-р Йозеф Хохгернер (Австрия) поделился своими сообщениями о тенденциях и перспективах общества знания, в котором информация и поддерживающие её технологии являются факторами развития стран современной Европы.

Зам. директора ИЭОПП СО РАН чл.-корр. РАН В.И. Суслов рассказал о роли науки и собственно Академии наук в развитии России. По его словам, утверждение, что наука в нашей стране малопродуктивна, сугубо неверно, поскольку научные результаты, выдаваемые учёными разных стран, надо сравнивать, имея в виду вложенные в исследования средства, а они в России очень невелики. Доля России в мировом финансировании науки составляет примерно 2%, а доля цитируемых публикаций в мировом же потоке — 2,5%. Также, по мнению докладчика, совершенно порочно представление о том, что наука не в состоянии предоставить быстро окупающиеся инновационные проекты. К сожалению, как справед-



ливо отметил в своё время ак. М.И. Эпов, ни один высокотехнологичный проект не может окупиться за два года, а по прибыльности сравниться с продажей нефти. СО РАН имеет очень высокий потенциал для генерирования инноваций, но стимулов для этого у него нет. Поэтому, отметил В.И. Суслов, следует наладить интеграционное взаимодействие научных организаций, органов власти сибирских регионов и федерального правительства, причём последнему следует помнить, что основная функция РАН — фундаментальные исследования.

Политологический круглый стол, посвящённый аспектам гражданского общества в России, открылся сообщением «Современная Россия: альтернативы развития» В.Т. Третьякова, декана Высшей школы телевидения МГУ им. М.В. Ломоносова. По мнению Виталия Товиевича, реформы, проведённые в России, подобны костюму от Армани, скроенному по чужой мерке. И костюм хорош, и бренд известен, но предназначалась вещь другому человеку. Попытки перекрыть пиджак, продолжал развивать докладчик свою метафору, ведут только к ещё большей его нелепости. Наблюдаемые ныне формы протестного поведения граждан — выход народных масс на Болотную площадь, шествие писателей по Тверской, акция «Пусси Райот» в храме Христа-Спасителя и последующий суд — это именно такие попытки «перекройки», отдающие духом массовой культуры. При этом, отвечая на вопрос после доклада, В.Т. Третьяков подчеркнул, что, будучи человеком абсолютно неверующим, он не видит альтернативы РПЦ как некоей моральной опоры общества. «Свалить этот столп можно, но что предлагается взамен?» — сказал он.

Президент Российской ассоциации политической науки, д.полит.н. О.В. Гаман-Голутвина (Москва) начала свой доклад «Гражданское общество как фактор инновационных изменений» с иронической реплики в сторону В.Т. Третьякова, сообщив о своих религиозных взглядах и о принципиальном несогласии с идеей пиджака, пошитого по чужим лекалам. По её словам, последние 20 лет жизни российского общества были тяжелы и травматичны для огромного числа людей как индивидуальностей, но в плане социального познания они были бесценны тем, что позволили увидеть то, что не видно в спокойные времена. Гражданское общество в России находится в стадии становления. Его диалог с государством пока не выстроен. Оксана Викторовна охарактеризовала текущее состояние дел в России как «системный кризис в сочетании с интеллектуальным вакуумом». При этом «почти нельзя назвать авторитетов для какого-то значимого сегмента». В этом и состоит один из самых серьёзных вызовов сегодняшнего периода. Ответы на эти вызовы эксперт видит в недрах гражданского общества. «Государство — это всегда порядок, иерархия, уровни, подчинённые вышестоящим», а его обратная сторона — гении-одиночки, учёные. Они представляют собой хаос, который как раз и может стать «тем бульоном, в котором вывариваются инновационные идеи. При этом я полагаю, что не правы те, кто видит в гражданском обществе ключ от всех замков и всех проблем», — подчеркнула О.В. Гаман-Голутвина.

Доклад президента Фонда аналитических исследований «Альтернатива», научного руководителя факультета прикладной психологии НИУ-ВШЭ д.полит.н. М.Ю. Урнова (Москва) был посвящён цивилизационной кризису в мире и в России. Иудео-христианская цивилизация теснима другими

культурами прежде всего за счёт демографического кризиса, и это факт современной жизни. Россия, вошедшая в полосу изменений, имеет возможность выхода на новый уровень, если откажется от патерналистского мировоззрения, от «образа бати, который решит все проблемы». Кроме того, России крайне важно отказаться от имперских амбиций и от восприятия себя как сверхдержавы. Имперское время для страны, по мнению эксперта, закончилось, но на попытки поддержания отмершего имиджа уходит много сил. Отвечая на вопрос корреспондента, какие же есть конкретные механизмы демифологизации массового сознания с целью избавления его от имперских фантомов, Марк Юрьевич сказал, что процесс этот должен быть постепенным и заключаться в постоянном просвещении и пропаганде, поскольку резкое пробуждение и разрушение старых мифов чрезвычайно болезненно и может породить крайне нежелательные социальные последствия.

Инновационный опыт Китая был освещён в докладе А.Д. Воскресенского, декана факультета политологии МГИМО (У) МИД РФ. Алексей Дмитриевич рассказал о том, как начиналась китайская «Силиконовая долина» — с сараев, где располагались ремонтные мастерские велосипедов. При этом китайцы не отказывались от национального своеобразия и, возможно, и России не стоит от него отказываться. Президент Академии политической науки, зав. кафедрой политологии и политического управления РАГС д.полит.н. О.Ф. Шабров в своём докладе «Политические условия инновационного развития в современной России» напомнил, что, с точки зрения политики, важны не сами по себе инновации и последствия их внедрения, а то, во имя чего они делаются. Он выделил три функции политики: создание условий для производства нового, прежде всего идей; создание условий для внедрения нового и производство смыслов.

Президент Клуба инновационного развития при Институте философии РАН д.псих.н. В.Е. Лепский сделал сообщение о гражданском обществе как катализаторе «сборки» субъектов российского развития. По его словам, в передовых странах мира в настоящее время главенствует так называемый седьмой социогуманитарный уклад, тогда как политики России пытаются вести её в шестой уклад, характеризующийся развитием биотехнологий. В этом смысле модель развития нашей страны можно охарактеризовать как гомеостатическую.

Зав. кафедрой политики и функционирования ЕС и Совета Европы МГИМО (У) МИД РФ, д.полит.н. О.Н. Барабанов (Москва) в своём докладе «Новая индустриализация или инновации: к выбору стратегии развития Сибири и Дальнего Востока» осветил возможности предполагаемой евразийской интеграции и возрастающей в свете её роли Сибири и Дальнего Востока, прежде всего в области инновационных идей и разработок.

По окончании круглого стола модератор симпозиума В.И. Супрун ответил на вопросы телекорреспондентов и выразил глубокое удовлетворение ходом встречи. Может ли Россия быть великой державой? По мнению самого Владимира Ивановича и многих экспертов, может, и в этом свою роль могут сыграть регионы.

Поэтому Интерра, год от года набирающая обороты, может служить показателем весьма положительных тенденций.

М. Горынцова, «НВС»
Фото Ю. Плотникова

