

# перевернута очередная страница

рабочих групп Комиссии общественного контроля в сфере науки, другие участники конференции, числом более двадцати. Завершилась работа поздним вечером принятием двух резолюций: «Организация науки в России: первоочередные задачи» и «О типовом уставе института Федерального агентства научных организаций».

Конференция подтвердила, что она является постоянно действующей и поручила оргкомитету созвать третью сессию не позднее октября 2014 года. Для защиты прав и интересов научного сообщества Комиссии по контролю за ходом и результатами реформ в сфере науки поручено осуществлять организацию общественной экспертизы инициатив и решений органов государственной власти.

## Учёный, знанием живущий, читай Устав на сон грядущий!

Накануне Общего собрания всей Академии наук проект Устава рассматривали специализированные и региональные отделения. Общее собрание Сибирского отделения РАН состоялось 26 марта в Синем зале Президиума РАН.

Лёгкую озабоченность поначалу вызвал перенос времени начала с 15.00 до 17.00. Что случилось, неужели проявились какие-то неожиданности и противоречия? Похоже, предостойно обсуждение до глубокой ночи. Однако тревога оказалась напрасной.

В гости к сибирякам пришёл президент РАН академик В.Е. Фортов, который воспользовался случаем ещё раз напомнить жизненную важность для Академии принятия нового Устава и призвал участников собрания единодушно за него проголосовать. Также он сообщил о том, что ФАНО отозвало ранее разосланный по институтам проект типового устава научного учреждения для его доработки совместно с представителями научного сообщества.

«Сегодня в борьбе за Академию налицо уже не патовая ситуация, а ничья», — сказал в своём выступлении председатель СО РАН академик Александр Леонидович Асеев. — Начата работа над поправками в Закон о РАН, нам надо сосредоточиться на новой редакции Закона о науке и соглашении РАН — ФАНО».

Председатель СО РАН подчеркнул важность междисциплинарного взаимодействия, для которого в объединённой Академии открываются новые перспективы. В настоящее время из 144 интеграционных исследовательских проектов СО РАН 18 реализуются в партнёрстве с Сибирским отделением РАН, а 5 — совместно с СО РАСХН, и это далеко не предел.

Председатель Уставной комиссии СО РАН академик Василий Михайлович Фомин сделал экскурс по принципиальным положениям проекта академического Устава, в частности, указал на лимит в два срока пребывания на административных должностях и соответствующий возрастной ценз в 75 лет. Он сообщил о предварительном согласовании документа с Минобрнауки и ФАНО.

Как выяснилось, большая часть участников собрания уже успела ознакомиться с текстом Устава и вынести о нём своё суждение, поэтому каких-то больших дискуссий не возникло. В итоге Общее собрание СО РАН единогласно поддержало проект Устава, подготовленный Российской академией наук. Это было самое короткое Общее собрание на моей памяти.

## Искусство возможного

А на следующий день, 27 марта, Общее собрание членов РАН приняло новый Устав. Событие, конечно, историческое, как бы к нему ни относились. Документ закрепляет новые реальности для нашей академической науки, возникшие за последний год в ходе реформы.

Поскольку число членов «сборной» академии резко увеличилось (их стало

1938), Большой зал Российской академии наук перестал вмещать всех участников собрания. Пришлось организовать дополнительные места в фойе и обеспечить видеотрансляцию выступлений. Без некой суеты и неразберихи при регистрации всё же не обошлось — медики в одном углу, аграрии в другом, здесь академики, там членкоры... К чести работников аппарата, все заминки устранились оперативно.

По традиции Общее собрание открывается вступительным словом президента РАН. Во первых строках В.Е. Фортов сообщил, что за два дня до собрания Президиум Академии наук получил телеграмму ак. Е.П. Велихова Президенту Российской Федерации с предложением о законодательной отмене системы двухступенчатых выборов в Российскую академию наук. Президиум рассмотрел это предложение и принял решение отложить рассмотрение этого вопроса на более поздний срок.

Реакция членов Собрания на предложение Е.П. Велихова в основном также была резко отрицательной. Депутат Государственной Думы ак. Б.С. Кашин выступил прямо-таки яростно, пообещав всё припомнить Евгению Павловичу при голосовании. И случилось по слову его. Но об этом позже.

«Я не думаю, что надо возвращаться к обсуждению закона о реформе», — сказал В.Е. Фортов. — Закон принят, это реальность, в которой предстоит работать. Сейчас центральная для нас задача — взаимодействие с директорским корпусом и коллективами институтов». Важно, что за Академией сохранена возможность создавать региональные научные центры. В ближайшее время Академии придётся достраивать её региональную структуру.

Основной доклад по уставу делает и.о. председателя Уставной комиссии Российской академии наук академик В.В. Козлов. Затем выступают бывший президент РАН ак. И.И. Дедов и его коллега из Россельхозакадемии Г.А. Романенко, оба уже в ранге вице-президентов объединённой РАН.

Затем начинается обсуждение проекта Устава. Практически все его участники подчёркивают, что новый Устав — искусство компромисса, максимум того, что удалось добиться, не выходя за рамки закона о реформе науки.

Наиболее чётко и конкретно эту коллизию изложила вице-президент РАН академик Талия Яруллоевна Хабриева. «Федеральный закон прямо предписывает содержание нашего устава, и в этой части свобода манёвра разработчиков была минимальна. Тем не менее, ключевые положения устава позволяют Российской академии наук развиваться и дальше, и Уставная комиссия в полной мере этими возможностями воспользовалась», — подчеркнула учёный-правовед.

Можно отметить несколько важнейших положений проекта Устава.

«Российская академия наук является высшим научным учреждением Российской Федерации, осуществляет свою деятельность в целях обеспечения преемственности и координации фундаментальных научных исследований и поисковых научных исследований, проводимых по важнейшим направлениям естественных, технических, медицинских, сельскохозяйственных, общественных и гуманитарных наук, экспертного научного обеспечения деятельности органов государственной власти, научно-методического руководства научной и научно-технической деятельностью научных организаций и образовательных организаций высшего образования».

«Учредителем и собственником имущества Российской академии наук является Российская Федерация. Функции и полномочия учредителя и собственника федерального имущества Российской академии наук от имени Российской Федерации осуществляются правительством Российской Федерации». Это предусматривает в том числе, что правительство «формирует и утверждает государственное задание для Российской

академии наук в соответствии с действующим законодательством и предусмотренными настоящим Уставом основными видами деятельности».

В Уставе последовательно реализуется принцип «разделения властей»: собственно РАН осуществляет научное руководство и координацию деятельности исследовательских институтов; Федеральное агентство научных организаций (ФАНО) осуществляет материально-техническое и финансовое обеспечение деятельности институтов. Академия наук при этом имеет право «направлять Федеральному агентству научных организаций Российской Федерации предложения для формирования программы развития научных организаций, подведомственных Федеральному агентству научных организаций Российской Федерации, государственных заданий на проведение фундаментальных научных исследований и поисковых научных исследований научными организациями, созданными в форме бюджетных и автономных учреждений и подведомственных Федеральному агентству научных организаций Российской Федерации»...

После 14-ти выступлений прения решено было прекратить и перейти к голосованию, которое проводилось согласно требованиям 253-ФЗ и было открытым, общим, с принятием решения простым большинством (свыше 50%). Упорная разъяснительная работа руководства РАН не прошла даром — в итоге против Устава проголосовали всего 13 человек из 1319 участников собрания. Таким образом, Устав Российской академии наук принят и в течение двух месяцев должен пройти процедуру утверждения Правительством РФ.

Затем стартовала процедура избрания Президиума РАН, вице-президентов Российской академии наук и главного учёного секретаря Президиума РАН.

Для принятия решения об избрании вице-президентов Российской академии наук по тому же ФЗ-253 необходимо не менее 870 голосов — две трети от числа голосующих (напомню, их было 1319).

Вице-президентами были избраны С.М. Алдошин, Ж.И. Алфёров, А.Л. Асеев, А.И. Григорьев, Л.М. Зелёный, В.В. Козлов, В.В. Костюк, В.И. Сергиенко, Т.Я. Хабриева, В.Н. Чарушин, И.И. Дедов и Г.А. Романенко.

Обновлённый состав Президиума РАН численностью 60 человек было предложено сформировать путём слияния президиумов трёх академий. Сибирь в его составе представлена академиком Л.И. Афтанасом, Н.Л. Добрецовым, А.С. Донченко, В.Н. Пармоном и Р.З. Сагдеевым. Все сибиряки избраны с огромным запасом прочности, набрав далеко за 1200 голосов.

Главным учёным секретарём РАН вновь стал академик И.А. Соколов.

А вот Евгений Павлович Велихов необходимого для избрания числа голосов не набрал, и со значительным минусом (762 от нужных 870 при 473-х против). По всему выходит, что причиной столь удручающего для академика исхода голосования стала его близость всем извест-



ному члену-корреспонденту, по слухам, сыгравшему не последнюю скрипку в состоявшемся погроме Академии наук. Собственно говоря, саму инициативу Е.П. Велихова о переводе всех членкор в действительные многие объясняют стремлением сделать академиком именно этого человека, потому что иначе, как доказывает недавняя история, шансов пройти выборы у него практически нет. Как говаривал один мой добрый знакомый, выдающийся учёный, «старые академики бывают не менее злопыхатными, чем молодые девушки».

В большом перерыве, отведённом на подсчёт голосов, делегации «НВС» довелось долго общаться в неформальной обстановке с несколькими крупными учёными-аграриями. Готов повторить фразу, сказанную В.Е. Фортовым в интервью одному из московских телеканалов: «Счастлив, что познакомился с этими превосходными людьми».

Удивительно, но как-то не состоялось обсуждение рекомендаций по бюджету науки на 2015 год, хотя вопрос в программе собрания значился. Завершалась повестка дня награждением лауреатов Большой золотой медали им. М.В. Ломоносова и медалей имени выдающихся учёных. Высшую академическую награду в этом году получил академик Людвиг Дмитриевич Фаддеев, выступивший перед Собранием с докладом «Моя жизнь среди квантовых полей». Работы этого выдающегося математика явились катализатором исследований в области физики, увенчавшихся тремя (!) Нобелевскими премиями. Обладателем ломоносовской медали для иностранных учёных стал профессор Питер Дэвид Лак.

На том Общем собрании членов РАН завершило свою работу. В без малого 300-летней истории академии перевернута очередная страница. Дай Бог не последняя.

Ю. Плотников, «НВС»  
Фото В. Новикова

