

Как минимум, не догма

Таким было общее отношение к Федеральному Закону № 253 «О Российской академии наук...» участников круглого стола в Совете Федерации, посвященного годичной практике его применения



«Необходимость реформирования РАН понимали все, в том числе и сама Академия», — сказал, открывая обсуждение, первый зампреда Комитета Совфеда по науке, образованию и культуре **Виктор Семенович Косоуров**. При этом он отметил: «Процесс реорганизации не должен быть механистическим. Реформа ради реформы никому не нужна». «Мы должны добиваться реальных сдвигов в обеспечении научной работы», — подчеркнул президент РАН академик **Владимир Евгеньевич Фортв**.

Результатом трехчасового обмена мнениями стал проект документа, содержащего рекомендации президентскому Совету по науке и образованию, Федеральному Собранию, Правительству, Минобрнауки, ФАНО России и РАН. Базовыми предложениями обозначены проработка возможности внесения изменений в ФЗ-253, продолжение деятельности рабочей группы по мониторингу практики его применения, а также включения в повестку дня новой комплексной стратегии, определяющей цели и приоритеты государственной политики России в сфере науки и технологий. Поднимался вопрос и о принципиальной необходимости организации нового надведомственного органа, аналогичного советскому Госкомитету по

предложил создать трехстороннюю комиссию с представительством агентства, РАН и Росимущества, а в проекте решения круглого стола отмечена необходимость продолжения федеральной программы «Жилище» в отношении Академии наук и ее региональных отделений до 2020 г. с распространением ее действия на сотрудников (прежде всего, молодых) институтов, отошедших к ФАНО. Председатель профсоюза работников РАН **Виктор Петрович Калинушкин** сообщил, что ученые Крыма уже вступили в профорганизацию и ходатайствовал об их включении в жилищные проекты. Участники обсуждения обратили внимание и на обязательность единой системы оплаты труда в объединенной сети академических институтов.

Рекомендации круглого стола в адрес Минобрнауки РФ указывают на то, что министерству совместно с РАН следует сформировать пакет нормативных актов, необходимых для реализации функций Академии, предусмотренных ФЗ-253. «Понятие «научная экспертиза» в российском законодательстве прописано слабо», — конкретизировал главный ученый секретарь Президиума РАН академик **Игорь Анатольевич Соколов**. Председатель Красноярского научного центра СО РАН академик **Василий Филиппович Шабанов** назвал «ключевы-



науке и технике (ГКНТ). Как сказал член Совфеда чл.-корр. РАН **Арнольд Кириллович Тулоханов**, «...отвечать в России за науку некому».

Особое внимание на круглом столе уделялось мотивациям научных работников, их социальной защищенности, обеспечению жильем. Председатель Уральского отделения РАН академик **Валерий Николаевич Чарушин** рассказал о проблемах с распределением уже построенной в Екатеринбурге служебной жилплощади: «Мы не можем передать 100 квартир молодым ученым, потому что таковых у нас нет!», — сказал он, имея в виду формальную принадлежность научной молодежи «организациям, подведомственным ФАНО». В. Чарушин

ми» недостающие регламенты: по согласованию кандидатур на должности директоров институтов и по вопросам создания, реорганизации и ликвидации научных организаций.

На круглом столе в Совете Федерации интенсивно обсуждались и другие проблемы: приоритетов в бюджетном финансировании исследований, дублирования в отчетности ФАНО и МОН России (и разграничения полномочий по организации науки в целом), укрепления правовых позиций региональных отделений РАН, реструктуризации сети академических институтов и обеспечения академической аспирантуры... Перечень тематик и предложений этим не ограничился, и участники встречи согла-



сились с модерировавшим ее Виктором Косоуровым: следует дать две недели на расшифровку аудиозаписи, составление стенограммы и внесение в про-

ект дополнений, после чего документ будет направлен адресатам.

Андрей Соболевский
Фото автора