

Комитет Государственной Думы
по науке и наукоемким технологиям

Поручение Совета Государственной Думы
от 01.07.2013, протокол № 105, пункт 174

Заключение
по проекту федерального закона № 305828-6 «О Российской академии наук,
реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные
законодательные акты Российской Федерации», внесенному
Правительством Российской Федерации
(первое чтение)

Рассмотрев указанный проект федерального закона, Правовое управление сообщает следующее.

1. Согласно положениям статьи 2 законопроекта Российская академия наук является общественно-государственным объединением, учрежденным Российской Федерацией. В связи с этим полагаем, что следует определить, является ли создаваемая академия юридическим лицом и, соответственно, подлежит ли государственной регистрации, а также на каком праве она наделяется имуществом (см., например, часть 5 статьи 2 законопроекта).

2. Законопроектом используется термин «поисковые научные исследования» (например, часть 2 статьи 2 законопроекта), содержание которого законодательными актами не раскрыто. В связи с этим полагаем целесообразным предусмотреть указанное понятие в статье 2 Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике», как отраслевым законодательном акте в сфере научной и научно-технической деятельности.

3. Отдельные положения законопроекта нуждаются в уточнении, поскольку допускают расширительное толкование, и соотношении. Так, не ясно, что следует понимать под оказываемыми Российской академией наук «научно-консультативными и экспертными услугами» (например, пункт 6 части 2 статьи 3,

пункт 4 части 1 статьи 8 законопроекта) органам государственной власти Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, иным государственным органам, органам местного самоуправления, а также гражданам и организациям или под «экспертным научным обеспечением деятельности» (например, пункт 2 статьи 7 законопроекта) указанных органов, граждан, организаций. При этом обращаем внимание, что в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 8 законопроекта Российская академия наук уже наделяется функциями научно-консультативного и экспертного органа Российской Федерации.

Кроме того, нуждается в пояснении, что следует понимать под «всемерным содействием» (пункт 3 статьи 7 законопроекта), «всемерной поддержкой» (часть 1 статьи 17 законопроекта) и какие научно-технические программы и проекты следует считать «крупными» (пункт 2 части 1 статьи 8 законопроекта), поскольку указанные термины не отвечают критериям определенности, ясности, недвусмысленности.

4. В пункте 2 статьи 7 законопроекта следует вести речь не о «научной и научно-технической сфере», а о «сфере научной и научно-технической деятельности», что будет соответствовать положениям Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике».

5. Обращаем внимание, что указание на студентов (пункт 9 части 2 статьи 8 законопроекта) ограничивает категорию лиц, обучающихся по образовательным программам высшего образования, в связи с чем нуждается в дополнительном обсуждении.

6. Часть 5 статьи 9 законопроекта содержит основания лишения академика Российской академии наук звания и исключения его из членов Российской академии наук. Полагаем, положения аналогичного характера должны содержаться и в отношении иностранных членов Российской академии наук.

7. Часть 1 статьи 10 законопроекта устанавливает, что академические стипендии Российской академии наук выплачиваются «пожизненно с момента присвоения лицу звания академика Российской академии наук, если иное не установлено настоящим Федеральным законом». В связи с этим обращаем внимание, что иных положений, касающихся выплаты указанной стипендий, в

законопроекте не содержится, равно как не относятся к таким положениям основания для прекращения выплаты стипендии.

8. Участие в выполнении задач и функций Российской академии наук является одновременно и правом (пункт 1 части 1 статьи 11 законопроекта) и обязанностью (пункт 1 части 2 статьи 11 законопроекта) академиков Российской академии наук, что представляется спорным и требует обсуждения.

9. В статье 12 законопроекта, регламентирующей вопросы общего собрания Российской академии наук, на наш взгляд, следует установить периодичность проведения таких собраний, а также раскрыть понятие «члены общего собрания».

Кроме того, согласно положениям части 2 указанной статьи к компетенции общего собрания Российской Федерации отнесено формирование отделений Российской академии наук. Полагаем необходимым определить их правовой статус.

10. Нуждается в уточнении, что следует понимать под «регламентом взаимодействия Российской академии наук с аппаратом Российской академии наук» (пункт 4 статьи 13 законопроекта) с учетом того, что в соответствии с частью 1 статьи 4 законопроекта аппарат Российской академии наук всего лишь обеспечивает ее деятельность.

11. Содержание части 2 статьи 14 законопроекта в части возможности осуществления полномочий Президента Российской академии наук по истечении срока его избрания нуждается в дополнительном обосновании, поскольку непосредственно влияет на порядок функционирования единоличного исполнительного органа Российской академии наук.

Кроме того, в целях упорядочения и определения круга полномочий президента Российской академии наук полагаем целесообразным пункт 6 части 3 статьи 14 законопроекта дополнить словами «в соответствии с уставом Российской академии наук».

12. Принимая во внимание перечисление в части 1 статьи 17 законопроекта соответствующих органов, граждан и организаций, нуждается в пояснении, что в контексте указанной статьи следует понимать под «субъектами научной и (или) научно-технической деятельности».

В соответствии с указанной частью 1 органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления обязаны оказывать всемерную поддержку Российской академии наук. В связи с этим обращаем внимание, что Российская академия наук является общественно-государственным объединением, учрежденным Российской Федерацией, деятельность которого регулируется федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации (часть 3 статьи 2 законопроекта). Следует также иметь в виду, что согласно Федеральному закону «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» поддержка Российской академии наук не относится к предметам ведения субъектов Российской Федерации. Не может являться обязательной поддержка Российской академии наук и органами местного самоуправления, поскольку Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» не предусматривает такого вопроса местного значения.

Кроме того, данной частью 1 предусматривается, что взаимодействие Российской академии наук с соответствующими органами, субъектами научной и (или) научно-технической деятельности, а также с гражданами и организациями осуществляется в порядке, установленном уставом Российской академии наук. Учитывая, что в частях 2-5 названной статьи законопроекта регулируются отдельные вопросы взаимодействия Российской академии наук, полагаем необходимым указать, что рассматриваемый порядок определяется уставом с учетом требований законопроекта.

13. Положения частей 4 и 5 статьи 17 законопроекта дублируют пункты 1, 3 и 4 части 2 статьи 8 законопроекта в части функций Российской академии наук, в связи с чем нуждаются в соотнесении.

14. Положения частей 1 и 2 статьи 18 законопроекта нуждаются в согласовании между собой, поскольку в соответствии с частью 1 указанной статьи Правительство Российской Федерации согласует с Российской академией наук, а затем утверждает программу фундаментальных научных исследований, а в соответствии с частью 2 данной статьи Российская академия наук принимает

«непосредственное участие» в разработке данной программы, вследствие чего возникает вопрос о целесообразности дальнейшего согласования программы, разработанной при непосредственном участии. Также не ясно, что следует понимать под проведением «процедур по урегулированию разногласий», в случае возникновения их при разработке программ между Правительством Российской Федерации и Российской академией наук.

15. В части 1 статьи 19 необходимо уточнить, о каких именно заявлениях идет речь, в частности, их содержание.

16. С учетом того, что статья 13 законопроекта содержит определенный перечень полномочий президиума Российской академии наук, расширяемый исключительно в соответствии с уставом Российской академии наук, содержание части 9 статьи 19 законопроекта в части предложений президиума Российской академии наук о назначении и освобождении руководителей научных организаций нуждается в дополнительном обсуждении.

17. Статьей 22 законопроекта предусматриваются изменения в Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике», при этом в отношении членов государственных академий наук предлагается использовать термины «действительный член (академик)», «действительный член» (см. также часть 2 статьи 23 законопроекта), что, на наш взгляд, нуждается в обсуждении и соотнесении, в том числе с учетом термина, используемого в законопроекте в отношении членов Российской академии наук.

18. Иные замечания редакционно-технического характера переданы в Комитет в рабочем порядке.

Исполняющий обязанности
начальника управления

М.В. Деменков