

Подписан протокол

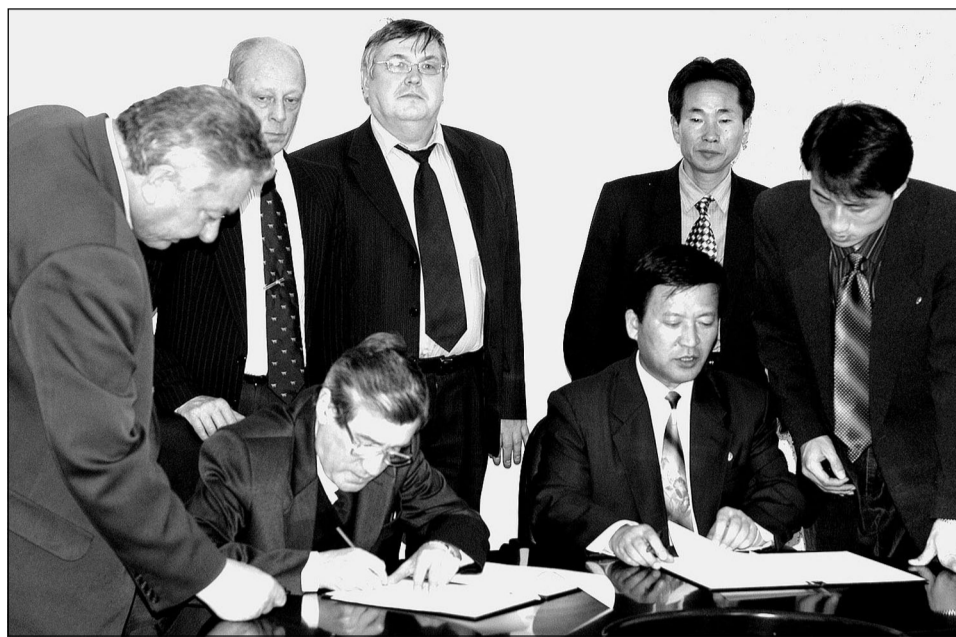
Новосибирский научный центр СО РАН 19—25 ноября посетила делегация Государственной академии наук Корейской Народно-Демократической Республики во главе с вице-президентом ГАН КНДР Ли Сен Уком. Визит завершился подписанием протокола о сотрудничестве на 2009—2011 годы.

Научное сотрудничество между Государственной академией наук Корейской Народно-Демократической Республики и Сибирским отделением Российской академии наук развивается в рамках соглашения, подписанного 22 марта 2002 года. Нельзя сказать, чтобы северо-корейские ученые были частыми гостями в институтах СО РАН, но четыре делегации (в основном химии и физики) за отчетный период в Сибири побывали. Нынешний визит ставил целью обсуждение вопросов двустороннего сотрудничества на ближайшие годы.

Гостям была предоставлена возможность познакомиться с работой Института катализа им. Г.К. Борескова, Новосибирского института органической химии им Н.Н. Ворожцова, Института лазерной физики, Института химии твердого тела и биохимии, Института теплофизики им. С.С. Кутателадзе, Института ядерной физики им. Г.И. Будкера.

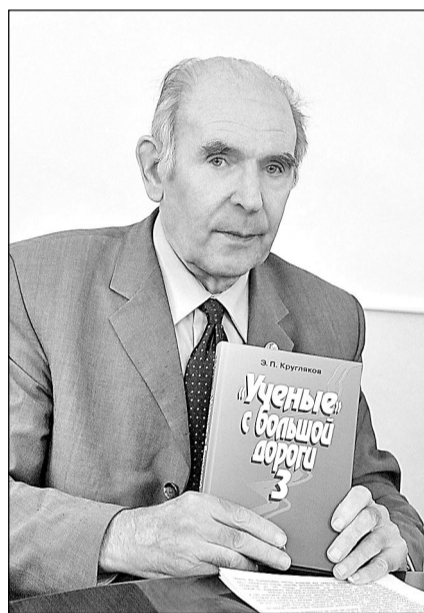
По итогам визита заместитель председателя СО РАН ак. В.В. Кулешов и вице-президент ГАН КНДР Ли Сен Ук подписали Протокол о научном сотрудничестве на 2009—2011 годы. Стороны считают важным продолжать сотрудничество во всех областях естественных наук, в первую очередь, в информационных технологиях и биотехнологиях, нанотехнологиях и лазерных технологиях, материаловедении, машиноведении и электроэнергетике. Поездки ученых будут осуществляться на принципах безвалютного эквивалентного обмена в рамках квот, утвержденных договором между ГАН КНДР и Российской академией наук.

Наш. корр.
Фото Ю. Плотникова



Новая книга о лженауке

Вышла в свет новая книга академика Э.П. Круглякова — «Ученые с большой дороги — 3». Ее презентация состоялась в Доме ученых СО РАН 20 ноября.



«Это уже третья книга из серии о лженауке, но, боюсь, не последняя, — сказал Эдуард Павлович на встрече с новосибирскими журналистами. — Лженаука стала заметным явлением во многих странах мира. Не случайно ряд статей из этих книг переведен на десяток языков мира, две книги переведены на болгарский и китайский языки. Теперь эти страны хотят перевести все три. Уже из этого факта ясно, что проблема роста влияния лженауки и значительного ущерба от нее как для государства, так и для отдельных граждан — отнюдь не только российская проблема».

Книга состоит из четырех блоков. Первый, самый большой, включает статьи последнего времени. Открывается она статьей, написанной для «Медицинской газеты» и опубликованной в 2003 году, но не потерявшей актуальности. В частности, в ней приведена малоизвестная история о том, как сотрудники Сибирского отделения АН СССР проверили «открытие» В. Казначеева о «переворах» клеток и «закрыли» его.

В конце 2006 года начался выпуск специального периодического бюллетеня «В защиту науки», выходящего два раза в год. Поскольку председателю Комиссии РАН по борьбе с лженаукой ак. Э.П. Круглякову приходится к каждому выпуску писать предисловия, в которые попадают довольно интересные сюжеты, эти тексты также попали в новую книгу. Об их направленности можно судить по заголовкам «Неужели Россия не может без распутищины?», «Суета вокруг науки и страсти вокруг «письма десяти», «Подковерная наука», «Мракобесие. Кому это выгодно?».

Второй раздел включает в себя открытое письмо группы ученых по поводу участвовавших в нападке на дарвинизм («Известия», 20 марта 2006 г.). В письме дана жесткая отповедь попыткам заменить в школах дарвинизм на «теорию творения». Откликов на это письмо было немало, но без эксцессов. Шторм разразился, когда было опубликовано обращение к Президенту В.В. Путину, известное как «письмо десяти». Письмо было подобно взрыву гигантской бомбы. Одни восхищались академиками, другие их поносили. Но главное было сделано. Экстремисты, давившие даже на Президента РФ, не получили поддержки и отступили.

«Прошло уже три года с момента опубликования письма, но, по моему мнению, оно было написано так, как надо. Во всяком случае, сегодня я бы не поменял в нем ни одной

буквы, — говорит академик Кругляков. — Сегодня патриарх Кирилл занимает разумную позицию. Вот несколько его высказываний: «Школа не должна превратиться в богадельню». «Как нельзя измерить Божью волю циркулем, так нельзя изучать химию и физику по псалтири». Патриарх убежден, что основы православной культуры должны быть факультативным предметом».

Последняя статья раздела рассказывает, как обстоят дела в мире на линии противостояния креационизм — эволюционизм. Упоминаются некоторые заявления зарубежных ученых, которые наши СМИ предпочитают не замечать. К примеру, исключительно важное заявление Королевского общества Великобритании от 11 апреля 2006 г., инициировавшее Заявление 67 академий наук различных государств. Потребовалось три года и множество обращений к Президенту РАН Ю.С. Осипову, чтобы РАН присоединилась к Заявлению 67 на последнем Общем собрании в мае 2009 г. Подробности противостояния мировой науки и креационизма изложены в бюллетене «В защиту науки» № 6, который появится в середине декабря.

Третий раздел посвящен интервью. Интервью журналу «Итоги» занимает в нем особое место. Это повествование ученый назвал так: «От перестановки мест слагаемых сумма меняется!» «То, что совершил журнал, граничит с уголовщиной, возмущается Э.П. Кругляков. — Мой текст сохранен, но я отвечаю на вопросы, которые мне не задавались. Соответственно, и ответы выглядят неубедительно. Журнал продемонстрировал свое неуважительное отношение к науке и даже устроил «врез», где некие сомнительные ученые весьма негативно высказываются о нашей комиссии. Ну а чего можно было ждать от бывшего ученого г-на Войкова, который фактически порвал с наукой и выступил в одиозном фильме «Великая тайна воды» глашатая лженауки?»

Отдельная тема — торсионные поля. «О торсионной афере я писал много, — объясняет ученый, — и все же до сих пор встречаются люди сомневающиеся: а вдруг эти поля все-таки существуют? Еще раз попытаюсь объяснить. Наука подобной возможности не отрицает. Но сегодня уже получена оценка, показывающая, что, даже если они существуют, необходимо поднять чувствительность регистрирующих приборов в миллион раз, чтобы обнаружить какие-либо эффекты, связанные с их существованием. Фактически это означает, что сегодня никакие практические применения этих полей невозможны».

Печально, но в Новосибирске торсионные поля существуют до сих пор. В Международном институте космической антропологии (так пышно именуется странная контора, основанная В. Казначеевым и возглавляемая ныне А. Трофимовым), изучается воздействие торсионных полей на «живое вещество». Есть у нас Центр ТЭЛОС, «эффекты лечебного воздействия пространственно-геометрических фигур которого основаны на теории физического вакуума докторов технических наук А.Е. Акимова и Г.И. Шипова, согласно которой формообразующие свойства (типа пирамид) генерируют торсионные поля». Для справки: никаких научных степеней упомянутые господа никогда не получали. К сожалению, мощнейших центров, таких как ТЭЛОС, в России видимо-невидимо».

Есть в книге еще один раздел, посвященный Г.Грабовому. «В том, что он так долго оставался на свободе, повинны невежественные высокопоставленные чиновники, пригрезившие этого афериста», — убежден Э.П. Кругляков. Ну а подробности вы прочтаете в книге.

Наш. корр.
Фото В. Новикова

Профсоюз меняет тактику

Предполагалось, что заседание Совета профсоюза работников РАН, прошедшее 11—12 ноября, будет посвящено внутренним проблемам. Действительно, утвержденная повестка заседания содержала важные и интересные вопросы профсоюзной жизни: «О корректировке тактики, планах работы профсоюза на 2010 год и начале подготовки V съезда профсоюза», «О кадровом резерве профсоюза, учебе профактива и подготовке молодых профсоюзных кадров» и другие не менее значимые темы. И лишь в информации должен был рассмотрен вопрос «О текущей ситуации и проблемах финансирования РАН и деятельности профсоюза по данному направлению». Однако в процессе обсуждения информационный вопрос о финансировании РАН стал одним из главных. Но все по порядку.

По первой обозначенной проблеме выступил ряд членов Совета. Ситуация в Академии наук, в науке и во всей стране меняется, и профсоюз должен оперативно реагировать на эти изменения, чтобы сохранить способность решать свою основную задачу — защиту трудовых и социальных прав работников Российской академии наук. Назрела насущная необходимость проанализировать ситуацию и наметить ближайшие задачи.

В свое время из деятельности профсоюза был намеренно исключен элемент политической дискуссии, чтобы не расколоть профсоюзное движение по политическим пристрастиям. Но современные условия диктуют иные действия. Вслед за публичным обсуждением Антикризисной программы правительства была открыта для дискуссии программная статья Президента РФ Д. Медведева «Россия, вперед!». Профсоюз РАН в лице председателя Совета В. Вдовина направил в адрес Антикризисной программы свои предложения. Основное из них — радикальное увеличение финансирования фундаментальных и прикладных исследований для создания базы инновационного развития экономики России.

Известно, что резкое увеличение такой поддержки науки в своих странах продемонстрировали Президент США Барак Обама и Президент Франции Николя Саркози. Руководство Китая, Индии и ряда развивающихся стран не на словах, а на деле финансируют научные исследования на очень высоком уровне. Профсоюз РАН по этому поводу в октябре 2009 года направил открытое письмо Председателю Правительства РФ В. Путину, под которым было собрано более 15 тысяч подписей. До сих пор на него не получен ответ. Очевидно, что пришло время расширять взаимодействие профсоюза с политическими партиями, в том числе и с правящей, по вопросам, касающимся развития науки и социального положения работников Академии наук. Профсоюз считает, что необходимы публичные высказывания руководства РАН по современному состоянию и перспективам развития РАН и российской науки в целом. В последнее время появился ряд статей видных ученых о ситуации в науке, например, статья вице-президента РАН академика А.Д. Некипелова в «Российской газете», но таких выступлений в СМИ явно недостаточно для того, чтобы охватить массовую аудиторию.

В работе Совета профсоюза принял участие депутат Государственной Думы чл.-корр. РАН Б.С. Кашин. Как непосредственный участник формирования бюджета 2010 года, вносящий ряд поправок в проект бюджета, он квалифицировал действие парламентского большинства как целенаправленное свертывание поля фундаментальных исследований. Это проявилось при утверждении приоритетных, прорывных научных направлений. Их число сокращено. В сущности, как отметил зам. председателя Совета профсоюза РАН по работе с Государственной Думой А.С. Миронов, идет планомерная работа по претворению рекомендаций «независимых» экспертов Организации экономического сотрудничества и развития, подготовленных еще в начале 90-х годов. Идея была проста — в России избыточное количество научных учреждений и ученых. Реализация этих предписаний была начата вице-премьером Булгаком, а затем продолжена пресловутой Комиссией по оптимизации бюджетных расходов (КОБРА). Тогда же было озвучено намерение уменьшить число исследовательских учреждений до 150, разбить их на три категории при помощи «независимых» экспертов. Последние публичные выступления министра образования и науки полностью совпадают с этими рекомендациями.

Совет профсоюза РАН констатировал — над Академией наук нависли реальные угрозы: от организационных и до свертывания финансирования. Действительно, до 70% бюджетного финансирования научных учреждений идет на заработную плату. Совсем нет средств на оборудование, на прочие расходы. Но современная наука — это дорогая наука, необходимы очень дорогостоящие приборы и оборудование. Большие проблемы с накладными расходами — они обеспечены не более чем наполовину. В недрах МОНа зреет решение об очередном сокращении научных работников. Поэтому профсоюз работников РАН призывает своих членов в случае необходимости быть готовыми к массовым акциям в защиту Академии наук. Лишь солидарными действиями мы можем сохранить наши рабочие места, обеспечить социальную защищенность, а в итоге своими исследованиями на благо России вывести ее в число передовых, экономически развитых стран.

А.Н. Попков,
председатель ОКП ННЦ СО РАН