

В Президиуме СО РАН

Очередное заседание Президиума СО РАН 8 апреля началось научным докладом чл.-корр. РАН Е.К. Ромодановской «Пути становления новой русской литературы (XVII — первая половина XVIII в.)».

Древнерусская литература весьма отличается от литературы нового времени. Собственно художественная литература, беллетристика как таковая, отсутствует — произведения имеют не чисто эстетическую, а прежде всего деловую функцию. Доверие к письменному слову позволяет воспринимать как истину самые фантастические рассказы. Принципиально иное отношение к авторству (имя автора, как правило, не сохраняется) имеет следствием вариативность большинства текстов — каждый переписчик считает себя вправе вносить любые изменения по своему разумению. В новое время литература как художественное явление отделена от деловой и научной письменности, важнейшее место в ней занимает художественный вымысел, вся она создается писателями, сохраняющими свое имя и, при нарочитой анонимности (псевдонимы), свою точку зрения.

Переход к новой системе охватил почти полтора столетия — от начала XVII до 40-х годов XVIII века. Он стал возможен лишь после установления авторского начала в литературе и принятия вымысла как нового ее содержания (наряду с вымышленными героями — Ерш Ершович, Фома и Ерема — в литературу широко входит сказка). Одновременно осознается самостоятельное значение формы — в старую форму вливается иное содержание, что приводит к появлению пародии.

Особое значение имеет использование опыта зарубежных литератур, в первую очередь польской и немецкой. Можно отметить три типа иноземного влияния: прямое заимствование (театр при царе Алексее Михайловиче создан немцами, первые пьесы переводились с немецкого); подражание западным образцам («Псалтырь рифмованная» Симеона Полоцкого сходна с «Псалтырью Давида» польского писателя XVI в. Яна Кохановского); создание собственных сочинений сходного типа по образцу переводных романов и беллетристических сборников.

приложением текстов «Римских деяний» — переводного сборника рассказов, популярного на Руси. Эта литература имела очень разное читателя, постепенно она уходила в низовые слои, в народ, и сибирские археографические экспедиции (Е.К. Ромодановская начала их в 1965 году) находят тому подтверждение.

Лекция Е.К. Ромодановской вызвала живой интерес у присутствующих: кроме вопросов, касающихся непосредственно работы исследователя, тем и жанров литературы XVII века, тиража книг, круга читателей, была затронута болезненная тема чистоты русского языка, защиты его от варваризмов и насаждения англицизмов. В обсуждении приняли участие академики Э.П. Кружляков, Ю.Л. Ершов, А.П. Деревянко, д.ф.-м.н. С.Г. Псахья.

О результатах комплексной проверки Института истории СО РАН доложили его директор чл.-корр. РАН В.А. Ламин и председатель комиссии ак. В.В. Алексеев. Основное направление научной деятельности института сформулировано как «Освоение новых территорий России в контексте европейской и мировой цивилизации». Тематика включает обобщение и изучение исторического опыта развития Сибири и ее зарубежных связей с древнейших времен до наших дней, изучение проблем методологии, историографии, источниковедения и археографии.

Институт небольшой, но его кадровый состав характеризуется высоким уровнем квалификации: среди 48 научных сотрудников — академик и член-корреспондент РАН, 20 докторов и 26 кандидатов наук. В институте сформировались научные школы, в том числе имеющая мировую известность школа академика Н.Н. Покровского.

Наиболее значимые научные достижения регулярно отмечаются в годовых отчетах РАН и СО РАН.

Завершена многолетняя работа по подготовке к полному научному изданию «Сте-

Обобщен исторический опыт создания, становления и развития Сибирского отделения Российской академии наук. Формирование и деятельность Отделения впервые представлены как история реализации крупнейшего проекта, сопоставимого с другими грандиозными социально-экономическими проектами XX в. по освоению и развитию Сибири.

Вышла в свет трехтомная «Историческая энциклопедия Сибири» с древнейших времен до настоящего времени. В издание включены комплексные очерки, характеризующие историческое развитие Сибири в целом, а также сибирских городов и областей. Наглядно отражена интегрирующая функция восточных регионов страны, их роль в экономических, демографических, политических и социокультурных процессах развития российского государства. Энциклопедия содержит около 4 тысяч статей, снабжена обширным иллюстративным материалом и указателями.

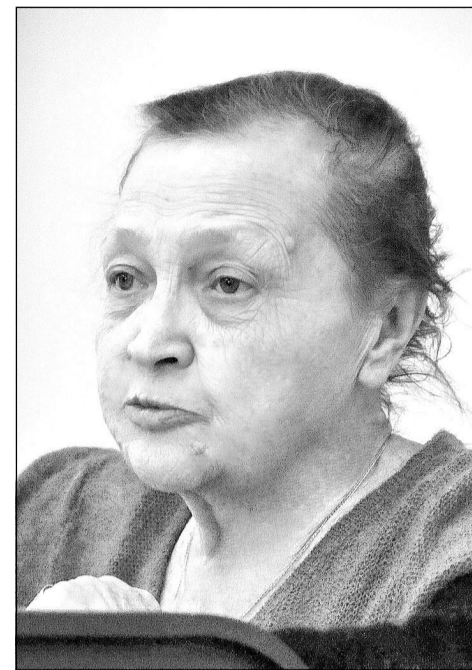
В планах института — подготовка фундаментальной «Истории Сибири» в трех томах. Инициатива получила одобрение Объединенного ученого совета СО РАН по гуманитарным наукам и Президиума. Для выполнения столь масштабной задачи потребуются аккумулировать все силы историков-сибиреведов, где бы они ни работали — в академических институтах или вузах, в Сибири или в Европейской части страны. В целом работа Института истории за отчетный период признана положительной.

Однако острое обсуждение вызвала конфликтная ситуация, сложившаяся в коллективе. В Президиум СО РАН поступило письмо за подписью нескольких десятков ученых в защиту двух докторов наук, бывших заместителей директора Института истории, в результате столкновения интересов различных подразделений лишившихся всех своих постов. В публикациях, появившихся в Интернете, ситуация преподносится как «зажим» исследователей сталинизмом. Академик Р.З. Сагдеев, который вел заседание Президиума, был обязан обратиться за разъяснениями. Чл.-корр. РАН В.А. Ламин, академики Н.Н. Покровский и А.П. Деревянко изложили позицию, получившую на заседании Ученого совета института поддержку подавляющего большинства сотрудников. Как объяснить директору структурные перестройки подразделений происходят регулярно. Как иначе коллективу из 48 научных сотрудников «освоить» огромную территорию и хронологический диапазон в несколько столетий? Приходится «тасовать» состав рабочих групп под конкретные задачи. Иногда дается это безболезненно, но форму резкого сопротивления принять впервые. Автору этих строк довелось беседовать со многими историками, и, должен признать, свою позицию они аргументируют твердо и ощущения «запуганных» не оставляют. Мнение Ученого совета и всего трудового коллектива, конечно, является определяющим. Но в то же время нельзя не согласиться и с гражданской позицией академика М.И. Эпова — ни в коем случае нельзя допускать, чтобы открытая дискуссия превращалась в шельмование ученых. По-видимому, к этой теме еще придется вернуться.

Результаты комплексной проверки Института вычислительного моделирования СО РАН доложили директор ИВМ чл.-корр. РАН В.В. Шайдунов и заместитель председателя комиссии ак. Ю.И. Шокин.

Институт был создан в 1975 г. как Вычислительный центр СО АН СССР в Красноярске, а в 1997 г. переименован в Институт вычислительного моделирования СО РАН. По постановлению Президиума СО РАН за ним закреплено научное направление «Методы математического моделирования и интеллектуальные информационные системы». В рамках данного направления получены крупные научные результаты.

Созданы модели, алгоритмы и инструментальные средства, позволяющие конструировать прикладные системы комплексной поддержки территориального управления. На этой основе в Красноярском крае внедрены интегрированные системы для решения задач здравоохранения, обязательного медицинского страхования, социальной защиты населения, для мониторинга, предупрежде-



ния и ликвидации чрезвычайных ситуаций.

Предложены информационно-вычислительные модели электромагнитных полей ближнего космоса и теплообмена в космических аппаратах. Их использование в проектировании привело к созданию нескольких конструкций для стабилизации температурного режима бортовой радиоэлектронной аппаратуры.

Разработанные в институте гидрофизические модели, просчитанные на высокопроизводительных вычислительных системах с использованием данных о реальных акваториях с успехом апробированы на строящихся и проектируемых гидротехнических сооружениях.

Институт участвовал в четырех федеральных целевых программах («Глобальная навигационная система», «Развитие электронной компонентной базы и радиоэлектроники», Федеральная космическая программа, «Исследования и разработки по приоритетным направлениям науки и техники на 2007—2012 годы»), в 13 программах Президиума РАН и специализированных отделений РАН, 17 интеграционных проектах СО РАН, выполнял работы по 80 грантам российского и международных научных фондов. В рамках международного сотрудничества ведутся совместные работы с вузами и научно-исследовательскими институтами Австрии, Бельгии, Великобритании, Германии, Голландии, Китая, США, Франции и Швейцарии.

В заинтересованном обсуждении отчета приняли участие академики Н.Л. Добрецов, Р.З. Сагдеев, В.Н. Пармон, А.Н. Скринский, М.И. Эпов, чл.-корр. РАН А.Г. Дегерменджи, Н.З. Ляхов. Выяснилось, что вычислительное моделирование может почти всё: решать задачи массобмена, исследовать геофизику нефтяных пластов, проверять гипотезы глубинной геодинамики. Вот только разве что курс доллара на перспективу просчитать не поддается — столько в экономике нахмурили, что никакой математике не осилить!

Работа ИВМ СО РАН за отчетный период единодушно признана положительной. Отмечена необходимость дальнейшего развития исследований по направлениям Отделения нанотехнологий и информационных технологий РАН, таких как когнитивные технологии, искусственный интеллект, сетевые вычислительные технологии, высокопроизводительные вычисления, технологии и стандарты GRID.

С сообщением о результатах совместного конкурса фундаментальных проектов Национальной академии наук Беларуси и СО РАН на 2010–2011 гг. выступил ак. В.М. Фомин. Конкурсная комиссия рассмотрела 42 проекта, из которых к финансированию рекомендованы 16. Размер гранта — 350 тыс. руб. Газете «Наука в Сибири» и руководителям проектов рекомендовано шире освещать содержание и результаты работ.

Утверждены также результаты конкурсов 2010 года: экспедиционных работ, поддержки полевых станций и стационаров, поддержки обсерваторий. О ходе их обсуждения на заседаниях Президиума СО РАН наша газета подробно писала в прошлых номерах.

В заключение ак. Р.З. Сагдеев проинформировал участников заседания об итогах проверки Сибирского отделения, проведенной Счетной палатой РФ. Результаты проверки можно считать положительными — серьезных нарушений в деятельности Отделения не выявлено.

Ю.Плотников, «НВС»
Фото В.Новикова



Развитие авторского начала привело к появлению первого литературного направления — барокко — и расслоению единой до селе литературы на низовую и элитную, существующие и развивающиеся параллельно. Первая близка фольклору и живет в народной среде, сохраняясь в рукописях, лубке, устных пересказах, в творчестве самодельных писателей. Вторая связана с печатным станком и широко поддерживается властями, критикой, изучением в школах и т.п.

Все эти явления характерны не только для истории русской литературы. Обращение к опыту изучения других литератур, в первую очередь младописьменных (африканских, сибирских и т.п.), позволяет увидеть четкие закономерности этого процесса. Точно так же ряд общих явлений можно отметить в западных средневековых литературах (польской, итальянской).

Академик Н.Н. Покровский в своем выступлении отметил, что за этим очень интересным теоретическим докладом стоит колоссальная работа с источниками, немало из которых были исследованы и открыты Е.К. Ромодановской, другие были подготовлены ею к научному изданию. Недавно Елена Константиновна получила престижную Лихачевскую премию за огромную монографию с

пенной книги царского родословия» — первого нелетописного свода русской истории, созданного в один из ее наиболее трагических моментов — в канун опричнины. Издание осуществлено по шести древнейшим спискам, в том числе по Томскому, обнаруженному академиком Н.Н. Покровским. В результате тщательного археографического и текстологического изучения списка удалось выявить авторскую правку митрополита Московского и всея Руси Афанасия, усилившую основную идеологическую концепцию свода — о единстве державной власти и Церкви. Резкое противоречие идей Степенной книги наступившей опричнине и острый конфликт Ивана Грозного с Церковью стали главной причиной незавершенности памятника.

Впервые опубликован на русском языке и подготовлен к публикации на немецком языке ранее не издававшийся труд выдающегося российского историка XVIII в. академика Г.Ф. Миллера по этнографии сибирских народов. Для его научного издания был изучен обширный корпус трудов участников Второй Камчатской экспедиции 1733—1743 гг. (Г.Ф. Миллера, И.Г. Гмелина, Я.И. Линденау, С.П. Крашенинникова и др.), значительная часть которых до сих пор не переведена и не публиковалась.