



Нет Владимира Игоревича Арнольда... Так неожиданно и так некстати...

Арнольд — знаковая фигура современной российской науки, так как он рекордсмен по всем популярным в наше время индексам цитирования. Много важнее то, что Арнольд — реальный учитель десятков, если не сотен тысяч современных ученых, овладевших искусством решения обыкновенных дифференциальных уравнений по его учебнику.

Дифференцирование — выявление тенденций, а интегрирование — предсказание будущего по тенденциям. Дифференциальные уравнения выражают связи между понятными нами в малом закономерностями. Качественный анализ и решение таких уравнений — научный прогноз будущих событий. Родившееся триста лет назад как аппарат классической механики, дифференциальное и интегральное исчисление — осно-

Ушёл Арнольд

ва теории динамических систем, включающей в себя небесную механику, астронавтику и гидродинамику. Настольной книгой специалистов в этих областях стала книга Арнольда «Математические методы классической механики», занявшая место «Математических принципов философии природы» Ньютона.

Арнольд, ученик Колмогорова, — самый яркий представитель романтического направления математики двадцатого века, продолжатель синтетических традиций Диофанта, Ньютона, Гаусса, Чебышева, Лобачевского и Пуанкаре. Математики будут долго помнить и решение тринадцатой проблемы Гильберта, данное Арнольдом на третьем курсе МГУ, и яркие лекции об истории математики, и красочные путевые заметки, и острую критику дурного «бурбакизма», и удивительные фантазмагории в стиле Изумрудной скрижали.

Арнольд давно вошел в историю мировой математики и останется в ней навсегда. Математика — дело важное, но небольшое. Математиком быть не стыдно. Быть великим математиком довольно почетно и, наоборот, приятно. Стыдно быть только математиком — специализация личность подавляет. Арнольд — человек, много больший своей математики и механики. Не исключено, что как математика в России Арнольда через сто лет будут помнить только немногие профессионалы. Однако, пока жив наш русский язык, имя Арнольда из отечественной культуры не исчезнет никогда, так как ему принадлежит необыкновенное по яркости и таланту открытие в пушкинистике.

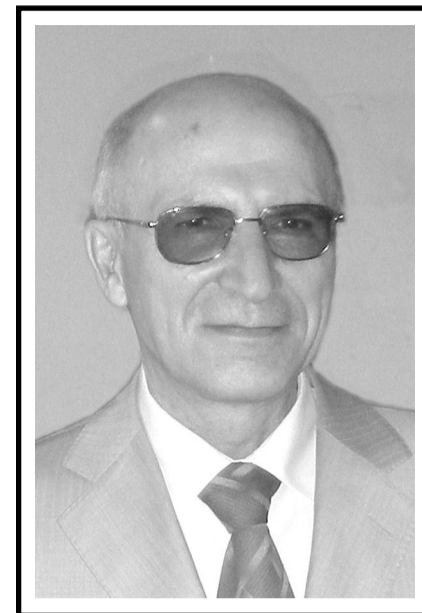
Все русские люди знают про «дядю самых честных правил» из начала первой главы «Евгения Онегина». Меньше число читателей обращают внимание на посвящение и

эпиграф на французском языке с указанием «из частного письма». В первом издании 1825 г. этот эпиграф был помещен к первой главе, а в 1833 г. Пушкин выбрал его в качестве общего эпиграфа ко всему своему роману в стихах. Во времена Пушкина культурные люди, по всей видимости, понимали эпиграф уже с полуслова и в пояснениях не нуждались. Затем культура изменилась, что-то было утеряно и глубинный смысл этого эпиграфа стал загадкой почти на полтора века. Считалось, что эпиграф — некая мистификация, принадлежащая перу самого Пушкина.

В 1998 г. Арнольд опубликовал в «Известиях РАН» (серия литературы и языка) короткую заметку «Об эпиграфе к «Евгению Онегину». Вот краткая оценка этого сочинения, данная выдающейся исследовательницей творчества Пушкина, профессором и международным гроссмейстером Л.И. Вольперт: «В 1998 г. пушкинисту-любителю В.И. Арнольду посчастливилось открыть источник. Он высказал предположение, на наш взгляд, весьма убедительное, что эпиграф — неточная цитация из «Опасных связей» Шодерло де Лакло. Серьезная находка, можно даже сказать — небольшое открытие: ведь речь идет об эпиграфе ко всему роману. Жаль, что В.И. Арнольд не пошел дальше краткой констатации: он не попытался связать свою находку с поэтикой «Евгения Онегина».

Этот малоизвестный эпизод ярко характеризует необыкновенное дарование и богатство личности Арнольда, которыми мы наслаждались как его современники и соотечественники. Арнольд перешёл в пантеон мировой культуры. Память о нем будет долгой и светлой.

С. Кутателадзе



6 июня 2010 года на 61 году жизни трагически погиб

Букаты Михаил Буцеславович

доктор геолого-минералогических наук, профессор, заведующий лабораторией гидрогеологии нефтегазовых бассейнов.

М.Б. Букаты более 30 лет занимался проблемами региональной и нефтегазовой гидрогеологии Сибирской платформы и вопросами геохимии высокоминерализованных подземных рассолов и являлся известным специалистом в этой области. Он развивал теоретическое направление, связанное с использованием методов компьютерного физико-химического моделирования гидрогеохимических процессов, и программные средства численного моделирования геофильтрации и геомиграции. Впервые выполнил численное моделирование ионно-солевых и водно-газовых равновесий для наиболее минерализованных и метаморфизованных вод в глубокозалегающих горизонтах Сибирской платформы. Научное сообщество понесло тяжелую и невозможную утрату. Нас покинул неординарный, мужественный человек, до конца оставшийся преданным своему делу и отечеству.

Коллектив Института нефтегазовой геологии и геофизики им. А.А. Трофимука СО РАН скорбит и выражает соболезнование родным и близким в связи с постигшим их горем.

Конкурс

Учреждение Российской академии наук Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения РАН объявляет конкурс на замещение вакантных должностей научного сотрудника (1 шт. ед.), старшего научного сотрудника (2 шт. ед.) по специальности 05.25.03 «Библиотечное дело, библиографоведение и книговедение». Требования к кандидатам в соответствии с квалификационными характеристиками, утвержденными постановлением Президиума РАН № 196 от 25.03.2008 г. Лицам, изъявившим желание принять участие в конкурсе, необходимо подать заявление и документы в конкурсную комиссию не позднее одного месяца со дня выхода объявления. Срок проведения конкурса — через два месяца со дня опубликования объявления. Документы направлять по адресу: г. Новосибирск, ул. Восход, 15 (отдел кадров). Объявление о конкурсе и перечень необходимых документов размещены на сайтах ГНТБ СО РАН <http://www.spsl.nsc.ru/> и Президиума СО РАН <http://www.sbras.nsc.ru>. Справки по телефонам: 266-25-85, 266-29-09.

Учреждение Российской академии наук Институт ядерной физики им. Г.И. Будкера Сибирского отделения РАН объявляет конкурс на замещение вакантных должностей: заведующего научной лабораторией (по совместительству) по специальности 01.04.20 «Физика пучков заряженных частиц и ускорительная техника» (2 места); заведующего научной лабораторией (по совместительству) по специальности 01.04.16 «Физика атомного ядра и элементарных частиц» (2 места); заведующего научной лабораторией (по совместительству) по специальности 01.04.08 «Физика плазмы». Дата проведения конкурса — 9 августа 2010 года. Документы (с пометкой «на конкурс») направлять в адрес отдела кадров ИЯФ СО РАН: 630090, г. Новосибирск, пр. Ак. Лаврентьева, 11. Справки по телефону: 329-47-88. Информация о конкурсе размещена на сайте института: <http://www.inp.nsk.su/structure//ok/index.ru.shtml>

Об истории и проблемах сибирской деревни

Международная научно-практическая конференция «Сибирская деревня: история, современное состояние, перспективы развития» состоялась уже в восьмой раз. Два дня шли пленарные и секционные заседания в Омске, и два дня были посвящены поездке в старинный город Тара, с проведением там круглого стола «Аграрная сфера как фактор устойчивого развития общества: исторический, социокультурный и экономический аспекты».



Всего на конференции было заслушано 130 докладов ученых из 19 городов России, Литвы, Польши, США и Украины. Были обсуждены проблемы истории освоения Сибири, ее хозяйственного, социально-политического и культурного развития, а также аграрной экономики, земельных отношений, экологии сибирской деревни и управления сельской сферой жизни России.

Особое место в работе конференции заняла секция «Сибирь в истории и культуре польского народа». Это связано с постоянным интересом польских ученых к данному форуму, в связи с чем в числе организаторов конференции стоит Польша академия наук и Университет имени Николая Коперника в Торуне.

Оргкомитет конференции возглавили его сопредседатели — директор Института истории СО РАН, член-корр. РАН В.А. Ламин, директор Омского филиала Института археологии и этнографии СО РАН, профессор Н.А. Томилов, первый проректор Омского государственного аграрного университета, доцент Н.К. Чернявская и ученый секретарь Сибирского филиала Российского института культурологии Т.Н. Золотова. В качестве соорганизаторов конференции выступили также Администрация Тарского муниципального района, Общественное движение «Сибирский Народный Собор», Омский государственный университет имени Ф.М. Достоевского, Омское отделение Российского фонда культуры и другие учреждения Омска и Тары.

На пленарных заседаниях были заслушаны доклады: В.А. Ильных (Новосибирск) «Кризисы аграрного развития Сибири в XX веке», М. Волос (Торунь) «Агрокультуры Великой Польши (Познаньщины) в контексте

западно-европейского опыта во второй половине XIX — начале XX веков», В.О. Чистяковой (Москва) «Сибирь 1920—1930 гг. глазами советских кинооператоров», Й. Мардосы и В. Аглинскаса (Вильнюс, Вашингтон) «Руины колхозных построек: некоторые оценки современной реальности сельскими жителями Литвы», Л.В. Гришаевой (Омск) «Институциональные основы развития аграрной экономики России», К.Э. Разлогова (Москва) «Культурная жизнь деревни XXI века», А.Б. Пермиловской (Архангельск) «Русский Север как особая территория наследия: этнокультурные исследования сельских поселений», Н.Н. Везнер, Н.А. Томилова, В.С. Томиловой (Омск) «Народная культура сельского населения на страницах журнала «Культурологические исследования в Сибири».

На заключительном заседании с докладом «Сельская культура как звено сибирской российской цивилизации» выступил Н.А. Томилов, прозвучали отчеты руководителей десяти секций конференции.

Завершение работы конференции было принято развернутое решение, в котором подведены итоги обсуждения вышеназванных научных и научно-практических проблем, а также включены предложения и рекомендации научным учреждениям по проведению дальнейших исследований и научно-организационных мероприятий, рекомендации федеральным органам власти России и региональным органам власти Сибири по решению проблем экономического, социального и культурного развития сибирских селений.

Относительно самой конференции были высказаны предложения об усилении практического характера данного научного фору-

ма. Было решено на следующую, IX конференцию пригласить практических работников и управленцев сельской сферы жизни общества не только Омской области, но и всех краев, областей и республик Сибирского, Дальневосточного и Уральского федеральных округов.

С целью борьбы с негативными и порой разрушительными мировоззренческими установками на историю и современное состояние российской деревни конференция призвала ученых активней заниматься пропагандой научных знаний в плане закрепления положительных тенденций в сознании россиян относительно ликвидации кризисных явлений и перспектив развития во всех сферах жизнедеятельности сельских жителей России.

Конференция рекомендовала наметить в качестве приоритетного направления решения проблем российской деревни преобразование историко-культурного наследия в ресурс социально-экономического развития сельских поселений и разработать конкретные меры для такого преобразования. В качестве базового координатора российско-польских проектов в регионах РФ конференция определила Омский государственный аграрный университет, которому согласилась оказывать в этом деле содействие Польша академия наук, Конгресс поляков России и Российский институт культурологии вместе с его Сибирским филиалом.

На снимке: — в президиуме пленарного заседания (слева направо): В.А. Ильных, Т.Н. Золотова, Н.К. Чернявская, В.В. Слабодцкий и М. Волос.