

## Мир, где паразиты заправляют эволюцией

(Окончание. Начало на стр. 7)

Поэтому практические приложения научных знаний в области патогенеза, конечно, исключительно важны, но надо понимать, что мы вносим в природу, потому что если это выйдет из-под контроля, будет очень тяжело остановить процесс.

Николай Александрович подкрепил свои слова историей о том, как один из сотрудников института, работая в США, вместе со своими коллегами создали комара — переносчика малярийных плазмодий, который обладал двумя особенностями. Он был гиперсексуален, покрывал самок на порядки больше, чем обычный, но при этом был стерилен. Это была так называемая генетическая ловушка. Прошло лет десять, и создатели задумались, а не перегнули ли они палку? Потому что самки — переносчики малярийного плазмодия являются ещё и источником питания для различных организмов. Сейчас программы остановлены. Это пример того, что сначала сделали, а потом подумали.

Академик В.В. Власов, директор ИХБФМ, напомнил, что в последнее время появляется всё больше бактерий, устойчивых к антибиотикам, в результате в мире возродился интерес к паразитам бактерий — бактериофагам. Это на самом деле наиболее экологически чистый и безопасный способ борьбы с инфекцией. Здесь очень много и теоретически важных вопросов, и огромное поле деятельности для фармакологии, поскольку грибы, которые паразитируют на насекомых, являются источником очень редких химических соединений, имеющих высокую биологическую активность. Что касается Сибири и нашего сельского хозяйства, то колорадский жук, саранча, вирусы, которые пожирают наши леса и поля, могут быть побеждены с использованием тех биологических технологий, которыми занимается коллектив ИСЭЖ. Направление чрезвычайно актуальное и имеет большое прикладное значение, которое трудно переоценить.

Академик А.Г. Дегерменджи, директор Института биофизики привёл пример удачного решения экологической проблемы с использованием математического моделирования и рекомендовал применять этот инструмент в борьбе с паразитами:

— Экологическая система сложна, отработана за многие миллионы лет, но то, что нас раздражает, например, клещевой энцефалит, хоть и совсем убрать нельзя, но бороться с этим можно... Примеров научного управления в экосистемах практически нет, но один, который был реализован в нашем институте, я приведу — это управление цветением воды. Считается, что сине-зелёные водоросли неподконтрольны ничему. Ничего подобного: сочетание экспериментов, наблюдений и моделей позволило нам на одном из объектов в Красноярске точно поставить диагноз и ликвидировать цветение за одно лето. Уникальный механизм сработал, и на следующее лето вода была чистой...

Подводя итоги обсуждения, председатель Сибирского отделения академик А.Л. Асеев отметил, что «доклад является ярким примером того, чем должна заниматься наука вне инновационного поля, в которое нас постоянно затягивают. Если мы не будем понимать, что происходит в сложных природных системах и предугадывать, что может произойти в ближайшее время, мы можем оказаться беззащитными перед угрозами новых эпидемий и катастроф».

В качестве примера я хочу привести трагедию озера Котокель, одного из самых живописных в Забайкалье, которое постигла экологическая катастрофа — в связи с появлением паразитов стала гибнуть рыба, были даже случаи смерти среди людей, и эта проблема ещё не решена полностью. А происходит это в туристической зоне оз. Байкал, что влечёт ещё и экономические потери. Поэтому я хотел бы Виктору Вячеславовичу и коллективу ИСЭЖ, которым он руководит, пожелать не ослаблять усилий. Надеюсь, что институт будет использовать все те возможности, которые даёт Сибирское отделение, поэтому успех будет обеспечен, и результаты этой работы будут всегда востребованы».

Подготовила В. Михайлова, «НВС»

## Мультикультурализм как образ жизни

4—5 октября в Азербайджане прошёл II Бакинский международный гуманитарный форум на тему «XXI век: надежды и вызовы». Он собрал более 700 участников из 60 стран мира. Среди них видные политические деятели, представители науки, культуры, образования, дипломатического корпуса, средств массовой информации и международных организаций.

Сопредседателями форума являются Президент Азербайджанской Республики Ильхам Алиев и Президент Российской Федерации Владимир Путин. Его целью поставлено обсуждение гуманитарных проблем «по широкому спектру вопросов глобального характера, представляющих интерес для всего человечества».

Пленарное заседание Форума проходило в недавно открывшемся Центре Гейдара Алиева, построенном по проекту всемирно известного архитектора Захи Хадид и уже оцененном как уникальный памятник архитектуры. Помимо Президента Азербайджана Ильхама Алиева (его речь опубликована на сайте: <http://www.bakuforum.org/ru/speech2012/>) на пленарном заседании выступили 10 бывших президентов разных стран мира, 11 лауреатов Нобелевской премии по многим направлениям науки, а также руководители круглых столов Форума.

Работа самих круглых столов проходила на следующий день и касалась таких тем: «Гуманитарные аспекты экономического развития», «Конвергирующие технологии и контуры будущего», «Современные СМИ и новые вызовы», «Традиционная система ценностей в постмодернистской культуре», «Новые методологические подходы к процессам глобализации в XXI веке», «Технологии, изменяющие взгляд на современную медицину, и молекулярная биология», «Мультикультурализм и культурное самосознание», «Мультикультурализм в жизни общества».

На форуме обсуждалось множество актуальных проблем современного мирового развития. Особо хотелось бы выделить две группы таких проблем.

Во-первых, участники выразили озабоченность неблагоприятными тенденциями формирования глобальной неустойчивости, связанной, в частности, с растущим уровнем неравенства, в том числе в экономически развитых странах. Экономическая глобализация оценена как эволюционный тупик, поскольку за нее заплачена слишком высокая социальная цена. Опыт показывает, что в современных условиях требуется не чистый рынок, а экономика «с человеческим лицом». При этом необходимы серьезные этические ограничения «хищнического материализма».

Подтвержден и проиллюстрирован факт отсутствия прямой зависимости экономического роста, с одной стороны, и уровня удовлетворенности различными сторонами жизни, человеческого развития, демократии и равенства, с другой стороны. В то же время признаны недопустимыми получившие широкое распространение в последнее время навязывание воли извне и экспорт демократии.

Осуждена также практика использования гуманитарной риторики в качестве ширмы для политиков, например, когда вооруженное внешнее вмешательство в дела отдельных государств рассматривается как гуманитарная акция.

Выражена озабоченность новой возможной угрозой, сформулированной в виде вопроса «Разбудит ли современный экономический кризис националистических демонов?»

Во-вторых, одним из центральных вопросов Форума была проблема мультикультурализма, которая имеет принципиально важное значение для определения стратегии внутренней и внешней государственной политики разных стран. Она обсуждалась не только на специально посвященных ей двух круглых столах, но и на пленарном заседании, прежде всего в докладе Ильхама Алиева. Его позиция по этому вопросу является очень четкой: «Мультикультурализм — это наш образ жизни... На протяжении веков представители разных религий и наций жили в Азербайджане как одна семья. В последние годы в мире звучат различные мнения по мультикультурализму. Некоторые считают, что мультикультурализм потерпел крах, у него нет будущего. Мы же считаем, что у него есть настоящее и будущее. Все мы должны трудиться, прилагать усилия для укрепления тенденций мультикультурализма. Одной из целей Бакинского международного гуманитарного форума является именно усиление тенденций мультикультурализма. Альтернативы мультикультурализму нет... Могу еще раз с полной уверенностью сказать, что мультикультурализм — это наиболее прием-



лемый вариант будущего развития. Так как альтернативой мультикультурализму является самоизоляция. Я не считаю, что в XXI веке, в глобализирующемся мире какое-либо государство стало бы пытаться строить свое будущее на основе принципов самоизоляции».

От себя могу сказать, что нынешний кризис мультикультурализма в Западной Европе — это кризис одной из его моделей, точнее, одной из моделей политики мультикультурализма. Как такового кризиса мультикультурализма быть не может, поскольку культурное разнообразие — факт нашей жизни, и его сохранение — не проявление слабости, а условие жизнеспособности социума. Состоявшаяся на круглом столе «Мультикультурализм и культурное самосознание» дискуссия дает основание для заключения, что мультикультурализм как таковой характеризует не только определенную политику и идеологию, но и реальное культурное разнообразие, причем разнообразие не только этническое и религиозное, к чему он чаще всего сводится, но и других видов и типов культур (субкультур). Можно согласиться с выводом Президента Азербайджана о том, что мультикультурализм — это образ жизни и ему нет альтернативы. Этот вывод вполне согласуется с идеей Президента России Владимира Владимировича Путина, который за месяц до Бакинского форума говорил о культурном разнообразии как предмете гордости и проявления силы российского государства.

Признание мультикультурализма и богатства различий как факта жизни и важного условия развития — лишь одна сторона дела. Еще более значимой проблемой выступает, как отмечалось на Форуме, понимание того, что сам факт культурного разнообразия предполагает осознание и особую ответственность политиков за организацию жизни с различиями. Поэтому усиление мультикультурализма определяет необходимость более

сложных механизмов управления: в этих условиях не может быть простых решений.

Помимо научной программы, организаторы Форума предусмотрели великолепные и незабываемые двухдневные экскурсии для гостей по четырем маршрутам: Баку — Гянджа; Баку — Лянкран; Баку — Нахчыван; Баку — Габала. Впрочем, и сам Баку потрясает своей красотой, он значительно изменился со времени моей первой поездки сюда в 2010 году.

В целом можно выразить восхищение от широты подхода организаторов, их делового настроя, содержательного обсуждения поднятых вопросов, уровня организации, душевной атмосферы, щедрости и гостеприимства хозяев. Остается только добавить, что организаторы взяли на себя оплату всего комплекса услуг для своих гостей, от транспортных расходов и проживания в шикарных отелях, до культурно-экскурсионной программы.

В заключение отметим, что организаторы Форума поставили «амбициозную задачу формирования новой гуманитарной повестки дня с целью ее дальнейшего рассмотрения в международном масштабе». И, обобщая результаты его работы, можно сказать, что эта задача успешно реализуется.

В свое время Наполеон Бонапарт говорил, что лучший оратор в мире — это успех. Организация и работа Бакинского международного гуманитарного форума — безусловный успех. Его результаты получили широкое освещение в мировой прессе. Поэтому можно быть уверенным в том, что этот Форум сыграет важную роль в популяризации достижений Азербайджана в мире и укреплении его международного имиджа.

Ю.В. Попков, заместитель директора Института философии и права СО РАН  
На снимках автора: — современный Баку; — старый Баку.