

Академик В.Е. Фортов:

«Смотрю на ситуацию с оптимизмом!»

9 апреля в Малом зале Дома учёных СО РАН состоялась встреча научной общественности Академгородка с академиком-секретарём Отделения энергетики, машиностроения, механики и проблем управления РАН В.Е. Фортовым, одним из претендентов на пост президента Российской академии наук.



К новому вектору развития

Желающих задать докладчику вопросы было немало, круг охваченных проблем, тем для обсуждения — необычайно широк (от академической этики, жилищных проблем, пенсионного обеспечения и медицинского обслуживания до магистральных направлений инновационной экономики и важнейших стратегических задач Академии наук). Так что оставалось только удивляться, как формат обычной рабочей беседы вместил в себя столь многоплановую дискуссию. А в том, что это был не монолог одного человека, а именно дискуссия, обсуждение, диалог, в котором активно участвовали многие присутствовавшие в зале, сомневаться не приходилось.

Представляя гостя, который, впрочем, довольно часто бывает в Сибирском отделении, академик А.Л. Асеев подчеркнул уже сложившиеся — не только рабочие, но и дружеские — отношения, остановился на некоторых ключевых моментах биографии Владимира Евгеньевича и выразил надежду на то, что встреча станет достаточно полезной и продуктивной.

Далее сам В.Е. Фортов вспомнил о начале своего пути в науке. Московский физтех, аспирантура, работа в разных структурах и должностях. Какое-то время — председателем РФФИ. Как говорит, «тогда это было интересное, новое дело. И, как мне кажется, удалось провести линию, которая и сейчас существует». Затем, в 1996—1998 гг. — пост министра науки и технологий в правительстве В.С. Черномырдина. С 1986 по 2001 гг. был вице-президентом РАН. В последние годы, как известно, Владимир Евгеньевич является академиком-секретарём Отделения энергетики, машиностроения, механики и процессов управления РАН, директором Объединённого Института высоких температур РАН.

Но главным предметом разговора была, конечно, наука и все околонулевые сферы. Прежде всего, академик коротко рассказал о том, что «творится в Российской академии наук и куда надо двигаться, чтобы она заняла то место, которое должно ей по праву принадлежать в нашей стране», о своей предвыборной программе, с которой каждый может ознакомиться на соответствующем сайте, изложил свое видение проблемы и понимание того, какого плана развития следует придерживаться.

«С моей точки зрения, этап выживания остался позади, и сегодня у нас ситуация оптимистическая. Потому что мы находимся в таком режиме, когда Правительство и Президент РФ понимают, что вектор развития, который существует в последнее время, уже исчерпан себя, провозглашают необходимость перехода к новой экономике. И здесь наша роль может быть большой и значимой. Да, в науку направляется немало финансов, но все они проходят мимо Академии, больше внимания уделяется таким проектам, как Сколково, Роснано. Поэтому РАН в новых условиях должна стать генератором новых идей в области экономики, культуры, техники. Мы должны занять пассивную, наступательную позицию, потому что обладаем очень

серьёзным потенциалом, который значительно превосходит потенциал других структур. И мне кажется, что, переломив ситуацию, мы займем то место, которое занимали в истории, ведь Российская академия наук всегда была впереди. Считаю, что мы должны это ясно понимать и бороться за свои права».

О СМИ, молодежи и бюрократах...

Академик Фортов подчеркнул необходимость не концентрироваться на корпоративных интересах, а взять пусть не полную, но хотя бы частично, идеиную ответственность за разные разделы науки, проявлять значительно большую активность. «По сравнению с другими структурами, — отметил В.Е. Фортов, — Академия имеет на руках очень хорошие карты, нам есть чем отчитаться». Для наглядности был приведен следующий факт: в РАН занято всего 13 % научных работников страны, но они выдают 60 % от общего числа статей в реферируемых журналах.

«Подобные примеры дают нам в этой конкурентной борьбе определенные перспективы, — уверен В.Е. Фортов. — Поэтому я на ситуацию смотрю с оптимизмом и убежден, что мы должны вести борьбу против разрушительных центробежных тенденций. Действительно, есть опасность того, что некоторые попытаются «расташить» Академию. Но, по моему мнению, в российских условиях система Академии наук является очень продуманной, хотя, конечно, у нас есть проблемы. Прежде всего, следует провести модернизацию, в том числе, сделать академию более свободной, более творческой. Учёный должен быть в центре всех наших дел!»

Считаю что мы должны генерировать, предлагать и развивать крупные проекты — по информационным технологиям, медицине, космосу, химии, гуманитарным наукам и так далее; инициатива должна исходить от нас. К сожалению, существует одна проблема — бюрократизация в Академии наук расцвела махровым цветом; мы работаем не на науку, а на малограмотного чиновника. Порой доходит до того, что учёные тратят в среднем до 65 % времени на написание ненужных бумаг, отчётов, бесполезных конкурсных заявок и т.д., которые составляются и отправляются в различные инстанции. И вообще порой в нашей научной жизни полно несуразностей. Это необходимо устранить, и я считаю, что такая ситуация должна быть радикально изменена. Кроме того, необходимо заниматься молодыми, они должны видеть перспективу, понимать, куда будут двигаться дальше. Безусловно, проблема молодёжи существует; она хорошо решается здесь, хуже — в центре. Но нужно искать варианты и, по моему, можно их найти.

И особая роль в решении всех вопросов принадлежит средствам массовой информации. Это большая тема, слабое место; раньше идеология спускалась сверху, но сейчас всё иначе — общество формирует приоритеты, и только потом они поднимаются вверх». Кстати, в этом его поддержали многие коллеги, а взявший слово представитель наукоёмкого бизнеса из Саратова даже выдвинул конкретную идею — максимально

выходить на телевизионные каналы, потому что информация в печатных СМИ и на радио не дает такого эффекта.

Не разделять образование и науку!

Академик В.Е. Фортов предложил создать, как на Западе, условия для того, чтобы исследователь мог «полностью посвящать себя научной работе, как говорится, «семь дней в неделю, двадцать четыре часа в сутки». При этом, конечно, следует сделать многое: усилить научные советы, расширить конкурсные принципы финансирования, довести зарплаты учёных до нужного уровня, пересмотреть систему вертикальной мобильности кадров и сделать всё за счёт внутренних резервов.

СО РАН наряду с другими отделениями показывает здесь хороший пример — есть многие вещи, которые в Сибири делаются быстрее, грамотнее, энергичнее. Но региональным компонентам следует уделять больше внимания. «Должна существовать также независимая экспертиза проектов и всех программ, которые мы ведём, — считает В.Е. Фортов. — Я бы ещё сказал, что надо иметь опережающее финансирование фундаментальных исследований. Ну а если говорить об образовании, то, конечно, необходимо усиливать то, что сделано у нас в Новосибирском государственном университете и на моем родном физтехе. Это такая система, в которой концептуально не разделяются образование и наука, а сегодня их нередко разделяют. И происходит это от недостаточной компетентности, от недостаточного понимания, что они собой представляют. Лично я всегда полагал, что они едины!»

Таким же образом высказался выступающий о проблеме фундаментальных и прикладных исследований. «Считаю, что вопрос сложный, в каждом конкретном случае он должен решаться отдельно. Но я против разделения учёных на прикладников и фундаментальщиков».

Особо выделялись на встрече вопросы инновационной экономики: «Перед нами стоит большое количество интереснейших и ответственных задач, а в стране нет того что программы инновационного развития, нет вообще программы технического развития, мы не понимаем, куда идти. И если вы меня спросите, в чём состоит логика нашего инновационного развития... В каждой стране она своя, нет общей системы — у американцев одна, в Германии другая. А у нас нет вообще никакой логики! И когда вы начинаете что-то внедрять — это слезы и хождение по мукам. Вот первая задача для нас всех. И никто кроме Академии наук этого сделать не может.

Не обошел стороной академик и деятельность вышестоящих властных структур, в том числе и Государственной Думы. «С моей точки зрения, сказал он, — Дума пос-

ледних лет делает очень мало, чтобы развивать нашу науку, в то время как раньше она была активным игроком. Ни один закон не проходил без обсуждения, и порой бюджет удавалось повысить раза в два только «игрой на площадке» Думы».

Владимир Евгеньевич призвал также к использованию для развития РАН внутренних ресурсов. По его мнению, один из них — активы, переданные в оперативное управление, и нужно добиваться их использования для уставной деятельности. «Есть хороший пример — Московский государственный университет, строящий на своей земле жилье для молодёжи, новые корпуса».

А в ответ на слова одного из присутствующих о том, что надо направить часть научного потенциала на изменение отношения правительственных и экономических структур к Академии наук, воскликнул: «Согласен на 300 %!». Когда же был задан вопрос «на чём основывается ваш оптимизм?», сказал, цитируя недавнюю реплику Министра образования и науки Д.В. Ливанова (в противовес ей!) и показывая на слайд, который демонстрировал научную динамику, — «На этом графике! Считаю, что Академия наук должна дать достойный отпор. И это будет её победа».

Больше ответственности

В конце мероприятия, резюмируя всё сказанное, председатель Сибирского отделения РАН академик Александр Леонидович Асеев заявил, что в настоящее время не следует уклоняться от современных вызовов, надо с большой ответственностью подходить к выбору кандидатов на пост президента РАН. «Академия наук должна выдвигать несколько масштабных проектов (об этом у нас недавно был разговор), — подчеркнул он. — В частности, в мире идет переход на новую энергетику — энергосберегающую, энергоэффективную, экологически чистой и т.д. Сегодня проблемы научного сообщества велики, но если мы сами не сформируем задачи, которые были бы поддержаны правительством, наступят тяжёлые времена».

Согласился с этим и Владимир Евгеньевич Фортов. «Ситуация может быть изменена только совместной работой! Считаю, что основное дело Академии наук состоит в том, чтобы снабжать наше руководство правильным квалифицированным взглядом на положение дел, давать соответствующие проекты. И тогда они увидят — всё то, что мы делаем и предлагаем, очень высокого качества, что Академия наук в действительности способна генерировать новые идеи, подходы, путь даже они не совпадают с практикой, которая сегодня сложилась. Я призываю всех встряхнуться и подумать о нашей ответственности!»

Ю. Александрова, «НВС»
Фото Ю. Плотникова

