

— работа со СМИ и через СМИ.

Прежде всего, следует наращивать поток информации о бытии науки, её результатах. Инструментами взаимодействия со СМИ должны становиться пресс-конференции, экскурсии по институтам и стационарам, встречи учёных с журналистами. Нужно развитие научной журналистики: поощрительные конкурсы, открытие специализаций на профильных факультетах университетов Сибири. «Должно быть больше историй успеха в науке, нужно говорить об успешных сотрудниках, работающих в лабораториях, таких как лауреаты Государственной премии 2013 г. для молодых ученых Ф. Игнатов и К. Тодышев», — предлагает академик А.Л. Асеев.



5. Стратегия благополучия

В СО РАН уже выполнен приказ Президента РФ Владимира Путина: средний заработок научного сотрудника вдвое превышает средний по региону. Но надо стремиться к следующему рубежу: чтобы вдвое выше средней по региону была не средняя зарплата (понимаемая как доходы из всех источников — гранты, проекты, договоры) по СО РАН, а минимальная зарплата по Сибирскому отделению.

Жилищный вопрос будет оставаться краеугольным в системе мотиваций учёных (особенно молодых) и всех сотрудников СО РАН. Жилищная программа Сибирского отделения на ближайшую пять лет включает в себя строительство ЖК «Сигма» (и распространение этой модели на другие научные центры СО РАН), ежегодное выделение до 100 служебных квартир, строительство и приобретение вводимого жилья по себестоимости, развитие льготного ипотечного кредитования сотрудников СО РАН (пример — специальная программа СО РАН — банк ВТБ24 со ставкой 8 % годовых).

Требуют серьёзной реконструкции все системы социальной и инженерной инфраструктуры Сибирского отделения. Пример решения запущенной ситуации в ЖКХ и в энергетике — старт Долгосрочной целевой программы Правительства Новосибирской области по господдержке научных центров СО РАН и СО РАН в Советском районе г. Новосибирска. «Выполнение ДЦП идет трудно, но идёт, — констатировал академик А.Л. Асеев. — Необходимо также, совместно с администрацией регионов, работать над привлечением более мощных федеральных ресурсов».



Пресс-служба Президиума СО РАН
Редакция еженедельника
«Наука в Сибири»
Центр общественных связей СО РАН

На снимках:
— Нобелевские лауреаты Ж. Алфёров и Р. Корнберг приняли участие в Выездном заседании Научно-консультативного совета Сколково в новосибирском Академгородке;
— Корнелий Тодышев и Фёдор Игнатов (ИЯФ СО РАН) — лауреаты премии Президента РФ в области науки и инноваций для молодых учёных за 2012 год;
— SPF-визит Института цитологии и генетики — Центр коллективного пользования СО РАН;
— научно-исследовательская станция на острове Самойловский в устье р. Лены;
— 17 февраля 2012 г. Академгородок посетил В.В. Путин;
— мегапроект Сибирского отделения получили одобрение председателя Правительства РФ Д.А. Медведева;
— визит вице-премьера Д.О. Рогозина, курирующего оборонно-промышленный комплекс;
— губернатор Красноярского края Л.В. Кузнецов и председатель СО РАН ак. А.Л. Асеев подписали соглашение о сотрудничестве;
— ак. Н.З. Ляхов вручает молодой учёным ключи от служебных квартир.

Вопросы академику Асееву

— В каких масштабах государство должно поддерживать фундаментальную науку?

Ориентир по финансированию науки в размере 3 % ВВП (далеко не максимальный) был зафиксирован в правительственных решениях начала 90-х годов, но так и не достигнут. Российская академия наук как организация, сосредоточенная преимущественно на проведении фундаментальных исследований — это естественное и, пожалуй, главное конкурентное преимущество России в научно-технической сфере (цитирую слова академика Е.М. Примакова). Соответственно, Академия должна быть опорным элементом в системе господдержки науки в России.

— Какие внутренние проблемы прежде всего должна решить Академия наук?

Эти проблемы изложены в программах нынешних кандидатов на пост президента РАН: дебиюрократизация, омоложение руководства, понимаемое как сочетание опыта и квалификации старшего поколения с энергией молодых, ориентация на задачи государственного масштаба, открытость и конкурентность при распределении средств, участие в образовательном процессе, популяризация науки на всех уровнях — от школы до правительственных структур. Для Сибирского отделения, кроме этого, важно сочетание фундаментальных исследований высокого уровня с решением задач развития регионов, крупных корпораций и высокотехнологических предприятий, интеграция с вузами, развитие научных центров и академгородков, защита сохранности и целостности уникального земельного-имущественного комплекса.

— Как Вы относитесь к российскому «Диссергейту», проблеме разоблачения несостоятельных диссертаций?

Фальшивые диссертации и продажа дипломов, особенно в общественных, социальных и экономических науках — позорный штрих повседневности современной России, отражающий общее падение нравов, коррупционность власти и общества. Выход в восстановлении и распространении на эти области тех строгих правил и традиций, которые свято соблюдаются в РАН в области точных наук (математика, физика, химия, биология, механика и т.д.).

— Что требуется для наиболее эффективного участия Академии наук в разработке принципов новых вооружений?

Нужна формализация статуса РАН на правительственном уровне, в первую очередь — наделение РАН функциями госзаказчика, допуск в качестве равноправного участника в выполнении заданий ГОЗ (гособоронзаказ), в программы развития ОПК, ФЦП профильных министерств и ведомств, в работу создаваемого ФПИ (фонд перспективных исследований) с возможностью получения государственных капитальных вложений в необходимых размерах и развитие материально-технической и технологической базы институтов РАН. Безусловно, необходимы интегрированные структуры типа организованного нами Центра фундаментальных исследований и разработок для обороны и безопасности.

— Как Вы относитесь к призывам отставить министра образования и науки РФ Дмитрия Ливанова?

После своих публичных высказываний Д.В. Ливанов, безусловно, должен быть отправлен в отставку. Однако проблема значительно глубже и серьёзнее, чем его отставка. Правительственные структуры и министерства науки и образования в современной России, начиная с Б.Г. Салтыкова, демонстрируют пренебрежительное отношение к главным конкурентным преимуществам страны, доставшимся ей от времен СССР — Академии наук и системе образования, от школьного до высшего. Следствием, к сожалению, является быстрая деградация некогда передового научно-образовательного комплекса страны («СССР обогнал США в ракетно-космической гонке за школьной партией», — процитировала президент Кеннеди Хиллари Клинтон, выступая в Доме учёных СО РАН).

— Что даст российской науке проходящий обсуждение в Госдуме Закон о статусе академгородков?

Закон об академгородках защитит имущество и земли РАН и СО РАН от захвата при очередном витке приватизации федерального имущества, даст импульс к развитию науки, образования и инноваций на их территории, обеспечит элементы самоуправления территориями академгородков.

— Почему Президиум СО РАН и лично Вы поддержали кандидатуру академика Жореса Алфёрова на пост президента РАН?

Академик Ж.И. Алфёров — яркий представитель научной школы академика А.Ф. Иоффе, которая, в частности, обеспечила успех атомного проекта в СССР. Академик Ж.И. Алфёров — преемник традиций президентов нашей Академии М.В. Келдыша и А.П. Александрова, с которыми он был лично знаком. Академик Алфёров — высший авторитет мирового уровня в физике полупроводников и полупроводниковых наноструктур, в технологии полупроводниковых лазеров и светодиодов, элементов СВЧ-техники, полупроводниковой фотовольтаики, основ информационных технологий и других областях. Академик Ж.И. Алфёрову принадлежит, пожалуй, единственное реальное достижение современной России в области науки и образования — создание в Санкт-Петербурге Академического университета со строительством современного комплекса зданий. Это детище Ж.И. Алфёрова воспроизводит лаврентьевскую систему, включая в себя лицей, университет и научно-технологический центр получения и исследования полупроводниковых наногетероструктур. Академик Ж.И. Алфёров — ныне единственный из живущих и работающих в России лауреатов Нобелевской премии. Следует отметить, что при политике нынешнего министерства следующие лауреаты Нобелевских премий в современной России появятся не скоро, возможно уже никогда (см. пример А. Гейма и К. Новосёлова: хочешь получить Нобелевскую премию — уезжай из России...).

— Как вы относитесь к критике в свой адрес?

К конструктивной критике отношусь с большим уважением и пониманием, всегда стараюсь учесть замечания и коллег, и оппонентов в своей работе. Критику недоброжелательную, тенденциозную, нечестную и призывающую к нарушению законов, я игнорирую или обращаюсь в правоохранительные органы. Вот почему почти вся критика оппонентов в последнее время становится анонимной и всё более разнузданной — они понимают свою заведомую неправоту, понимают, что нарушают законы и преступают моральные принципы.

— Почему Вы оставили должность директора Института физики полупроводников им. А.В. Ржанова?

ИФП СО РАН, в котором я работаю больше 45 лет, в том числе 15 лет директором, традиционно входит в пятёрку сильнейших и наиболее успешных институтов СО РАН. Он с очевидностью находится на подъёме. Мой преемник, талантливый, энергичный и успешный учёный член-корреспондент РАН А.В. Латышев достоин того, чтобы стать директором института в период его роста, в наилучших для руководителя стартовых условиях. Кроме того, мне не хотелось повторять ошибок по консервации руководства, характерных для брежневской эпохи. Замечу, что в период моей работы на должности председателя СО РАН именно мои коллеги в дирекции института (и в их числе А.В. Латышев) приняли на себя большую часть непростых забот по исполнению директорских обязанностей.

(Окончание на стр. 4)