

НА ЗЛОБУ ДНЯ

Обращение Президиума СПбНЦ РАН к Президенту Российской Федерации В.В. Путину

Глубокоуважаемый Владимир Владимирович!

В послании Федеральному собранию Вами была определена главная экономическая задача России — иметь к 2020 году 25 миллионов рабочих мест в высокотехнологичном секторе экономики. В этой связи необходимо отметить, что это задача не только для бизнеса, это задача для всей страны и, прежде всего, — для науки и образования. Чтобы её решить, нужно вернуть приоритет научных исследований, кардинально усилить роль Академии наук, постоянно добиваться востребованности результатов экономикой и обществом, по-новому развивать систему высшего профессионального, прежде всего естественно-научного и технологического образования. В условиях жесточайшей международной конкуренции за рынки сбыта, в том числе российские, мы можем выигрывать, только создавая принципиально новые технологии на основе отечественных научных разработок, и, безусловно, лаборатории РАН являются самыми эффективными для их проведения.

Вместо решения поставленной Вами задачи, Правительство Российской Федерации пошло по пути фактического уничтожения не только наиболее эффективного института научного развития страны, но и самой системы управления наукой, в которой выдающиеся учёные, имеющие, в том числе, мировой авторитет и признание, самостоятельно определяют наиболее важные и перспективные программы исследований, соответствующие утверждаемым Президентом Российской Федерации направлениям государственной научно-технической политики на среднесрочный и долгосрочный периоды, а также самостоятельно организуют и непосредственно принимают участие в проведении таких исследований.

Качество внесенного в Государственную Думу законопроекта свидетельствует об отсутствии государственного подхода, элементарной ответственности у его инициаторов,

а также о крайне низком уровне их компетенции и явных сбоях в деятельности Правительства Российской Федерации. Только сочетанием этих факторов можно объяснить появление в законопроекте таких несоответствующих действующему гражданскому законодательству юридических новелл как «основанное на членстве общественно-государственное объединение, учрежденное Российской Федерацией» или «наделение функциями научно-консультативного и экспертного органа Российской Федерации», а также множественные внутренние противоречия в самом законопроекте.

Свидетельством и следствием антигосударственного подхода, безответственности и некомпетентности авторов законопроекта и лиц, поддержавших его, является тот факт, что в соответствии с внесенным в Государственную Думу проектом «новая» «Российская академия наук» не будет являться не только научной организацией, но и вообще субъектом научной деятельности (!) и, таким образом, будет исключена из сферы действия федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике», являющегося правовым базисом развития науки в Российской Федерации. И это при том, что получая всего 13 % средств, выделяемых из федерального бюджета на науку, Российская академия наук производит 60 % фундаментальной научной продукции.

На сегодняшний день отсутствуют официальные данные о том, что средства или имущество Российской академии наук системно используются с нарушениями закона или неэффективно (если бы такие данные были, вряд ли всего две недели назад руководивший РАН в течение последних 22 лет Ю.С. Осипов стал полным кавалером ордена «За заслуги перед Отечеством»). Нет данных и о том, что кто-то из членов Академии наук обвинён в преступлениях против основ конституционного строя, государственной вла-

сти или безопасности государства. Несмотря на это, инициаторы законопроекта не только не провели каких бы то ни было консультаций с представителями Российской академии наук, но держали весь ход подготовки законопроекта в такой тайне, что даже не провели его обсуждение в Совете по науке Минобрнауки России — видимо, потому что в его состав входят члены РАН. При этом, как следует из выступлений этих «конспираторов» в СМИ, помимо конспирологии главным их «оружием» является манипулирование мнением и широкой общественности, и лиц, призванных принимать самые серьёзные решения по управлению развитием науки, общества, страны. Именно этим объясняется весь тот поток фальсифицированных данных, якобы характеризующих отставание российской науки от мировой, который в последние дни обрушился с экранов телевизоров. Российская академическая наука, благодаря которой были созданы прорывные технологии в космонавтике, ядерной энергетике, подводном судостроении, была и остаётся одной из самых эффективных в мире — за последние годы не сократилось, а увеличилось количество публикаций в международных научных изданиях, увеличилось количество регистрируемых открытий и технологий.

Судьба Академии наук — это не только судьбы ста тысяч сотрудников её институтов и организаций. Это — судьба страны, судьбы миллионов людей, сегодня с благодарностью пользующихся результатами научных исследований членов Академии и её научных институтов. Но самое главное, это — судьбы десятков и сотен миллионов наших детей, внуков и правнуков, которым мы обязаны передать всё ещё остающуюся (несмотря на огромное недофинансирование) одной из мощнейших и эффективнейших систему управления наукой, результаты деятельности которой и сегодня являются конкурентоспособными во всем мире. И никакие подкачки из рук невежд, не понимающих этих элемен-

тарных, на наш взгляд, мыслей, не заставят настоящих учёных изменить отношение к попыткам разрушить созданную Петром I Академию наук, а, по сути, и всю российскую систему фундаментальной науки, что неминуемо приведёт к разрушению имеющих международное признание российских научных школ и оттоку как признанных, так и молодых учёных.

Глубокоуважаемый Владимир Владимирович!

Учёные Санкт-Петербургского научного центра Российской академии наук уже давно высказывали готовность к участию в работе по реформированию Российской академии наук, работе, нацеленной не на разрушение, а на повышение эффективности деятельности Академии. Мы благодарны Вам за то, что ещё в марте 2012 года Вы поддержали наши предложения в этом направлении и дали соответствующее поручение, которое до сих пор не исполнено. Также до сих пор Правительством России не исполнены и Ваши поручения, направленные на повышение эффективности деятельности организаций РАН, данные Вами в феврале 2013 года по результатам встречи с академиком Ж.И. Алферовым.

Мы вынуждены просить Вас остановить разрушительный по отношению к российской науке законопроект и поручить Правительству Российской Федерации отозвать внесенный в Государственную Думу законопроект, не прошедший какой бы то ни было общественной экспертизы или обсуждения, в том числе, предусмотренных Вашим указом от 07 мая 2012 года № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» и принятым в его развитие постановлением Правительства Российской Федерации от 25 августа 2012 года «О порядке раскрытия федеральными органами исполнительной власти информации о подготовке проектов нормативных правовых актов и результатах их общественного обсуждения».

Заявление зарубежных учёных-соотечественников в связи с анонсированием Правительством РФ плана реформы Российской академии наук

Проект закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», представленный Правительством РФ, вызывает у нас недоумение и тревогу, обусловленную поспешностью, непродуманностью и кулуарностью этих действий правительства, а также игнорированием мнения научного сообщества, допущенным, насколько нам известно, в ходе подготовки проекта.

Проект закона предполагает радикальную перестройку системного ядра научной инфраструктуры России, не предлагая одновременно с этим конструктивного, обоснованного, продуманного и подержанного работающими на мировом уровне учёными и научными группами плана реформы науки, плана, который содержал бы чётко определенные стратегические цели, а также характеристику научных институтов и новых институтов управления, создаваемых в ходе реформы.

Как нам представляется, давно назревшие вопросы реформирования науки в России, включая реформу РАН, должны решаться при тщательном, всестороннем и гласном обсуждении, в процессе партнёрского взаимодействия научного сообщества, включая активно работающих учёных Российской академии наук с международной

репутацией, с правительственными и президентскими структурами. Зарубежный опыт учёных-соотечественников, их независимая экспертиза, также могли бы быть полезны при обсуждении этих вопросов.

Павел Берлов, член координационного совета ассоциации RuSciTech, Великобритания, Reader of Applied Mathematics, Imperial College, London;

Аркадий Вайнштейн, профессор University of Minnesota, США; Борис Виноградский, MD, FACS, general surgeon, University Clinics, Cleveland, США;

Ярослав Дербенев, Senior Scientist Jefferson Lab, США; Игорь Ефимов, профессор Washington University, США, и University of Bordeaux, Франция;

Александр Жолени, директор Accelerator Systems Division/APS, Argonne, США;

Михаил Лукин, директор Cambridge Technology, председатель координационного совета RuSciTech, Великобритания;

Артём Оганов, профессор Stony Brook University, США;

Роальд Сагдеев, профессор University of Maryland, США;

Вячеслав Сафаров, профессор Aix-Marseille University (Emeritus), Франция;

Андрей Серый, директор John Adams Institute, член коорд. совета RuSciTech, Великобритания; Андрей Старинец, доцент, Oxford University, член координационного совета, RuSciTech, Великобритания; Владимир Шильцев, директор Accelerator Physics Center/FNAL, США.

30 июня 2013 г.

Открытое письмо

**Президенту Российской Федерации В.В. Путину
Председателю Правительства РФ Д.А. Медведеву
Председателю Совета Федерации В.И. Матвиенко
Председателю Государственной Думы С.Е. Нарышкину
Вице-премьеру Правительства РФ Д.О. Рогозину**

Учёный совет Института ядерной физики им. Г.И. Будкера СО РАН — самого большого института в составе Российской академии наук, выражает крайнюю обеспокоенность коллектива института планами Правительства Российской Федерации по реорганизации Российской академии наук, представленными в проекте соответствующего Федерального закона.

Основная идея предлагаемого Федерального закона по сути состоит в том, чтобы снять с Академии наук задачу проведения научных исследований, одновременно лишив её необходимых для решения этой задачи ресурсов. При этом предлагаемый Федеральный закон, снимая эту задачу с Российской академии наук, практически забывает о сотнях находящихся ныне в её составе институтов, никак не определяет новый порядок организации проведения научных исследований в рамках предлагаемого Агентства. Таким образом, фактически в очередной раз России предлагается «перестройка» без чёткого сценария проведения реформ.

Неизбежные организационные издержки «реформы без сценария», отсутствие в стране реальной альтернативы академическому сектору фундаментальных исследований и разработок вкупе с очередным этапом болезненной реформы послезавского образования неизбежно сформируют мощную волну оттока высококвалифицированных специалистов, молодых учёных, сегодняшних выпускников вузов. Вектор этого оттока будет направлен в лаборатории стратегических конкурентов России на мировом научно-техническом и технологическом ландшафте. Это перечеркнет те огромные и уже приносящие реальные плоды усилия, которые были предприняты в последние годы руководством страны и Российской академией наук по привлечению в науку молодёжи. Негативные последствия такого решения для отечественных научных школ, интеллектуального потенциала страны трудно переоценить.

Законодательная инициатива Правительства

Российской Федерации удивительным образом совпала с этапом активного включения многих институтов РАН в работы по модернизации ОПК России, практического участия в решении стратегических задач обеспечения национальной безопасности страны. Неизбежная в связи с предлагаемой реформой дезорганизация налаженной работы, ослабление научно-технического и технологического обеспечения модернизации ОПК неизбежно поставят под угрозу национальную безопасность страны в среднесрочной и долгосрочной перспективе.

Учёный совет Института ядерной физики им. Г.И. Будкера СО РАН поддерживает Открытое письмо, подписанное руководством Сибирского отделения РАН, и предлагает в ближайшие месяцы провести обсуждение предложений Минобрнауки и РАН ключевыми экспертными советами, а на октябрьском заседании Совета по науке и образованию при Президенте России принять решение, наилучшим образом отвечающее стоящим перед страной задачам.

**А.Н. Скринский, академик, председатель Ученого совета, и.о. директора института,
В.В. Анашин, к.т.н., заместитель директора,
В.Е. Блинов, д.ф.-м.н., заведующий лабораторией,
А.Е. Бондарь, чл.-корр. РАН, заместитель директора,
А.В. Бурдаков, д.ф.-м.н., заместитель директора,
А.В. Васильев, к.ф.-м.н., секретарь Ученого совета,
Н.С. Диканский, академик, советник РАН,
Г.И. Димов, чл.-корр. РАН, советник РАН,
В.П. Дружинин, д.ф.-м.н.,
главный научный сотрудник,**

**А.А. Иванов, д.ф.-м.н., заместитель директора,
И.А. Кооп, д.ф.-м.н., главный научный сотрудник,
Г.Н. Кулипанов, академик, заместитель директора,
Э.А. Купер, д.т.н., главный научный сотрудник,
П.В. Логачев, чл.-корр. РАН, заместитель директора
А.С. Медведко, к.т.н., ведущий научный сотрудник,
В.В. Пархомчук, чл.-корр. РАН, заведующий лабораторией,**

**Р.А. Салимов, д.т.н., главный научный сотрудник,
С.И. Середняков, д.ф.-м.н., заведующий лабораторией,**

**С.Ю. Таскаев, к.ф.-м.н., старший научный сотрудник,
председатель профсоюзного комитета института,
В.С. Фадин, д.ф.-м.н., главный научный сотрудник,
Б.И. Хазин, д.ф.-м.н., заведующий лабораторией,
И.Б. Хриплович, чл.-корр. РАН, главный научный сотрудник,**

**Ю.М. Шатунов, чл.-корр. РАН, заведующий лабораторией.
1 июля 2013 г.**