

Реформа РАН: закон принят, что дальше?

25 сентября Совет Федерации одобрил Федеральный закон «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». 27 сентября президент В.В. Путин подписал этот закон, а также указ «О Федеральном агентстве научных организаций». Оба документа 30 сентября опубликованы в «Российской газете» и с этого дня вступают в силу. В обзоре — самые краткие сведения в ряде публикаций последней недели.

Обсуждение в Совете Федерации

Обсуждение Закона о реформе РАН состоялось 25 сентября в присутствии главных действующих лиц — министра Д. Ливанова и президента РАН В. Фортова. Докладчик, сенатор В. Косоуров, сообщил, что «в окончательном проекте закона учтены 89 поправок от Совета Федерации — многие из них носят принципиальный характер. Так, упразднены любые упоминания о ликвидации РАН, региональным отделениям возвращён статус юрлиц, 33 центра возвращены в управление Академии. Самая болевая точка — агентство по управлению имуществом РАН — вроде бы уже не так «ноет»: Академия может сама руководить фундаментальными исследованиями и участвовать в формировании госзаказа, программа которого утверждается Правительством РФ только по представлению РАН».

Однако по некоторым вопросам согласия как не было, так и нет. Прежде всего это касается руководства РАН академическими институтами (ПГ 27.09). *(Замечу, что и в ПГ, и в РГ (26.09) можно прочесть более оптимистичную формулировку В. Матвиенко: «Президент поддержал все принципиальные вопросы, поставленные Владимиром Фортовым, все вопросы отражены в той редакции, которую хотела видеть Академия наук». — Н.П.)*

Закон был одобрен подавляющим большинством — только двое воздержались. В. Матвиенко резюмировала: «Жизнь богаче любой теории. Поэтому Совет Федерации будет постоянно отслеживать ситуацию. Мы не считаем, что работа по совершенствованию системы нашей науки завершена с принятием этого закона».

В постановлении СФ есть пункт, в котором сенаторы прямо предлагают правительству создать рабочую группу из законодателей обеих палат, учёных, включая представителей отделений РАН, которая бы и разработала проект Положения об Агентстве (оно будет заниматься собственностью РАН, РАНН и РАСХН (РГ 26.09)).

Принципиальные поправки в законопроект о реформировании РАН, принятые Государственной Думой (ПГ 27.09—30.09.2013):

1. РАН осуществляет от имени РФ в порядке и объёме, которые устанавливаются Правительством РФ, полномочия учредителя и собственника имущества, находящегося в оперативном управлении региональных отделений и региональных научных центров РАН.

2. Устанавливается, что функции и полномочия учредителя и собственника федерального имущества РАН от имени РФ осуществляются Правительством РФ.

3. Порядок и размер ежемесячной денежной выплаты членам РАН устанавливаются Правительством РФ.

4. Закреплённый в законе новый правовой статус РАН позволяет провести процедуру реорганизации государственных академий наук (речь идёт о Российской академии сельскохозяйственных наук и Российской академии медицинских наук) без их предварительной ликвидации.

5. Вновь созданная РАН является правопреемником Академии наук, существовавшей до вступления закона в действие.

6. Руководители научных организаций РАН избираются коллективом научной организации из числа кандидатур, которые согласованы с РАН и одобрены комиссией по кадровым вопросам Совета при Президенте РФ по науке и образованию. Федеральное агентство эти кандидатуры только лишь утверждает.

7. В функции РАН входит не только проведение и координация фундаментальных научных исследований, участие в разработке и согласовании долгосрочной программы таких исследований, но и определение объёма их финансирования.

8. Членами РАН станут как её действительные члены, так и члены-корреспонденты.

Об акциях протеста

Более 124 тысяч подписей собрали учёные против закона о реформе РАН и отнесли утром 26 сентября в администрацию Президента РФ, сообщил Интерфаксу председатель профсоюза работников РАН В. Калинушкин. Он отметил, что сбор подпи-

сей против резонансного закона о реформе РАН шёл в ряде регионов России последние полтора месяца и стартовал ещё до начала осенней сессии Госдумы. Подписи продолжают поступать. В приёмной президента академикам пояснили, что их обращение будет рассмотрено в течение двух дней, а ответ они получат в течение месяца (СР 28.09).

29 сентября по сообщениям многих информантов (главным образом по радио или в Интернете) в Новодевичьем сквере в центре Москвы несколько сотен человек собрались на митинг учёных против реформы Российской академии наук, сообщает РИА «Новости». Формат мероприятия подразумевал отсутствие тех или иных лозунгов, баннеров и плакатов, однако многие из собравшихся пришли в Новодевичий сквер со значками «Защитим науку». Городские власти не согласовали профсоюзу РАН митинг, поэтому мероприятие прошло в формате встречи с избирателями депутатов, проголосовавших против законопроекта «О Российской академии наук». Такая форма акции была избрана после того, как столичные власти отказались согласовать противникам реформы митинг на Болотной площади.

По итогам митинга принята резолюция, согласно которой запланированная властями реформа РАН нанесёт большой ущерб прикладной и фундаментальной науке в России. Ни один канал ТВ не показал сюжета о митинге.

Но есть и упреки в адрес учёных *(на мой взгляд, не слишком справедливые. — Н.П.)*: «Страшные прогнозы на тему «Учёные выйдут на улицы, Академия развалится, всё погибнет» не более чем слова. Никто нигде не выйдет. Если бы сотрудники академических институтов хотели бы куда-то выйти, они давно уже это сделали бы, потому что объективных причин для этого у них было предостаточно. Но они нигде не выходили. Как бы худо им ни было, какую бы ни творили с ними несправедливость, они сидели себе и сидели в тёплых своих, влажных норках».

...Разумеется, учёные не могли противостоять дикому рынку, в который обрушили страну их тогдашние кумиры: Ельцин, Гайдар и прочие бездарно-реформаторы. ... Кто послабее, довольствовался малым. Пускай зарплата смешная, но зато есть «библиотечные дни» и возможность публиковаться в очень научном сборнике, который читают человек десять его же авторов, а больше он никому не нужен. Ну а кто посильнее, тот выгрызал себе гранты, половине отдавая научному руководству, иначе зарубит заявку, и выбивал на тех же условиях стажировки в американских университетах. Потом возвращался, видел вокруг убожество и безнадёгу и либо уезжал уже насовсем, либо бросал всю науку и не мытьём, так катаньем лез в административные, чтоб самому снимать пенки с молодых талантов и со старых, приходящих в упадок площадей, продавая их или сдавая в аренду.

...Рубикон здесь перейден давным-давно. И учёные давным-давно с этим смирились. Именно поэтому двадцать лет они сидели в своих норках и с гордостью думали, что приспособились к рынку. Ботаники, наивные чудачки... Только ботаникам и могло прийти сейчас в голову пугать почтенную публику своими бурными протестами и развалом науки» (МКН 26.09).

Поступили предложения

«Законодательство о науке нуждается в обновлении», — так считает сенатор, председатель Комитета РФ по науке, образованию и информационной политике З. Драгункина.

«Реформа РАН назрела уже давно. Необходимость реформирования признают все стороны, в том числе и сама Академия. Но делать это надо так, как сказал наш президент — не разрушать, а созидать. Поэтому вместе с предложением одобрить данный федеральный закон наш комитет также предложил Совету Федерации (и такое решение было принято) обратиться к правительству с рекомендацией создать рабочую группу для разработки проекта положения об агентстве, включив в её состав сенаторов, депутатов и представителей Российской академии наук. Комитету предстоит осуществлять мониторинг практики применения данного феде-

рального закона и в случае необходимости вносить предложения по его совершенствованию» (ПГ 27.09).

Газета «Коммерсант» сообщила: «Академики станут сенаторами».

«26 сентября российские учёные впервые представили концепцию работы научных институтов РАН, которые по новому закону передаются в ведение специализированного правительственного агентства по управлению имуществом. Среди прочего авторы предлагают создать сенат из выдающихся учёных, у которого должно быть право вето на решения агентства. Глава Минобрнауки Д. Ливанов одобрил проект документа и заявил, что министерство использует его как основу при подготовке подзаконных актов. При этом министр предупредил, что правительство может к нему и не прислушаться».

Проект новых правил работы научных институтов РАН готовили совместно члены общественного совета при Минобрнауки и ведомственного совета по науке. Его председатель академик А. Хохлов рассказал, что работа над документом началась ещё в июле, когда проект реформы был только представлен правительством. «Тогда мы поняли, что можно надеяться на поправки и улучшения, но стержень закона останется — институты передают в подчинение федеральному органу. Мы были не согласны с таким решением. Но начали разрабатывать систему подзаконных актов, которые могли бы обеспечить развитие российской науки и в таких условиях».

Авторы концепции предлагают создать в структуре агентства отдельный коллегиальный орган — координационный совет ведущих учёных, который предполагается назвать сенатом. Все ключевые решения, включая закрытие или реструктуризацию научных институтов, должны приниматься агентством только на основании решений сената и по согласованию с президиумом РАН. В состав сената войдут 20—40 человек, которых знают учёные во всем мире.

Четверть из них будет назначаться Президентом РФ, четверть избираются общим собранием РАН, ещё четверть — самими научными институтами. Оставшиеся места получат учёные не из системы РАН, а также «представители научно-педагогического сообщества и инновационного бизнеса», которых будет выбирать опять же общее собрание академии. Таким образом, большая часть мест в сенате достанется сторонникам РАН — и через этих людей Академия получит право вето на действия агентства.

Сенат собирается контролировать процесс проверки научных институтов, лабораторий и отдельных сотрудников. Аудит будет проходить раз в пять лет, причем комиссия формирует всё тот же сенат из «ведущих учёных», в том числе зарубежных. Проверяющие будут выяснять, какой именно процент сотрудников института работает на «мировом уровне». Также будет оцениваться сотрудничество с бизнесом и образовательная деятельность институтов. При этом учёные неоднократно подчёркивали, что такой же аудит должен проходить и в научных учреждениях не из системы РАН, например, в Курчатовском институте» (Ъ 27.09).

В Сибирском отделении

Газета «МК в Новосибирске» опубликовала краткую хронику сибирского противостояния проекту реформы РАН (забыв, правда, о самом первом — обращении СО РАН к президенту В. Путину 28 июня) и более подробно — мнение молодых сибирских учёных. Так, И. Бетеров, к.ф.-м.н., председатель Совета научной молодежи Института физики полупроводников СО РАН, считает: «Закон о РАН, принятый в третьем чтении, не претерпел существенных изменений, несмотря на заверения Президента РФ о том, что предложенные учёными поправки будут учтены. Создается новый бюрократический орган, который будет не только управлять имуществом Академии, но и утверждать государственные задания на проведение научных исследований, а также согласовывать кандидатуры директоров институтов. Таким образом, наука будет полностью подчинена чиновникам, управляющим имуществом. По видимому, это позволит провести ликвидацию части научных организаций РАН и продать их имущество. ... Научное сообщество

использовало все законные рычаги воздействия на власть. Но все наши усилия были безрезультатны. Поэтому в дальнейшем мы планируем информировать общественность о всех злоупотреблениях, происходящих при ликвидации академических институтов; активно работать с политиками, оказавшими нам поддержку; активизировать деятельность профсоюзов. Главное, добиться повторного рассмотрения закона. Очень важна консолидация, ведь именно на раскол и атомизацию научного сообщества будут нацелены все дальнейшие действия по борьбе с нами» (МКН 25.09).

«Комсомольская правда» пояснила, какие именно основные поправки из тех, которых добивались сибирские учёные, были приняты Госдумой (КП 27.09).

На сайте Academ.info размещена информация об очередном заседании Президиума СО РАН 26 сентября, где его председатель академик А. Асеев выступил с сообщением о предстоящих изменениях в работе СО РАН. Вот некоторые детали.

По условиям нового закона Сибирское отделение, имея собственный бюджет как управляющая, координирующая и инфраструктурная единица, не будет консолидировать и распределять денежные средства для научных организаций СО РАН. Главным субъектом новой, реформированной Академии станут институты, получающие прямое финансирование от Федерального агентства научных организаций (ФАНО).

В ближайшее время институты ждет жёсткое рейтинговое оценивание в рамках вневедомственных референтных групп. Например, работу Института нефтегазовой геологии и геофизики будут сравнивать с ведущим институтом ОАО «Газпром» — ВНИИГАЗ.

Председатель СО РАН предложил «подумать над использованием такого критерия оценки институтов, как их особая уникальность. Необходимо, как минимум, отстоять академические институты, единственные в своих регионах — такие как тувинский, читинский и другие им подобные».

А. Асеев полагает, что на местах будут созданы территориальные представительства Агентства, которые, по его сведениям, будут испытывать нехватку кадров. Он предложил, опираясь на помощь местных властей, университетов и предприятий, помочь им в этом вопросе. Академик И. Жимулёв предложил «внедрять специалистов из нашей среды, и продвигать этот вариант уже сейчас, на этапе формирования ФАНО».

*** Сегодняшний номер «Науки в Сибири» открывается Обращением руководства СО РАН к научным сотрудникам, персоналу институтов и учреждению Сибирского отделения Российской академии наук. В нём подробно изложены оценка сложившегося положения и главные актуальные задачи Сибирского отделения. Отмечается, что к собственно научным задачам СО РАН «добавляются новые жизненно важные усилия по отстаиванию интересов науки, научных коллективов СО РАН, уникального научно-образовательного и технологического комплекса Сибирского отделения, созданного гением его основателей, напряженным трудом нескольких поколений талантливых ученых и сотрудников». Главные задачи, стоящие перед учёными, по мнению авторов обращения, состоят в том, чтобы не допустить разрушения институтов СО РАН, их «атомизации», эрозии научных школ и ослабления нарабатываемых межинститутских, междисциплинарных и межнаучных связей.

Руководство СО РАН призвало научное сообщество «к длительной и тяжёлой работе по организации науки в новых условиях, которая в известной степени отвлечёт от исследовательской деятельности». «Но без этой работы не выжить ни науке, ни научному сообществу в современной России. Сила науки, правда и истина на нашей стороне».

Обращение разослано 1 октября в более чем 50 СМИ федерального, регионального и местного уровня.

Наталья Притвиц

Сокращения: КП — «Комсомольская правда»; МКН — «МК в Новосибирске»; ПГ — «Парламентская газета»; РГ — «Российская газета»; СР — «Советская Россия»; Ъ — «Коммерсант».