### **В Наика в Сибири**

# Академику Е.А. Ваганову — 65 лет

#### Евгений Александрович!

Президиум Сибирского отделения Российской акалемии наук и Объелинённый vчёный совет CO РАН по биологическим наукам серлечно поздравляют Вас с 65-летием со дня рождения!

Учёные Сибирского отделения знают Вас как широко известного специалиста в области биологии и экологии леса, дендроклиматологии и экологического молелирования. Созданная Вами теоретическая база дендроклиматологии позволила эффективно использовать методы моделирования в изучении закономерностей роста древесных растений.

Ваши научные заслуги получили широкое признание. Об этом свидетельствует избрание Вас членом научных и редакционных советов, присуждение премии фонда Александра Гумбольдта и премии РАН им. В.Н. Сукачева, награждение медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» ІІ степени.

Неоценим Ваш талант организатора науки и пелагога. Более лесяти лет Вы успешно руковолили Институтом леса Сибирского отделения РАН и Международным центром экологических исследований бореальных лесов. В настоящее время Вы возглавляете крупнейший университет в Сибири — Сибирский федеральный университет в Красноярске, организации и становлению которого Вами отдано много сил и энергии. Под Вашим руководством всего за несколько лет СФУ превратился в один из ведущих учебных и научных центров России.

Вы — учёный с активной жизненной позицией, человек широкого кругозора, доброжелательный и внимательный к людям.



Дорогой Евгений Александрович. Вы встречаете свой юбилей в расцвете творческих сил. Счастья, здоровья и благополучия Вам и Вашим близким. Желаем Вам и Вашему коллективу дальнейшего развития и процветания. больших творческих успехов! Надеемся на Ваше дальнейшее сотрудничество с институтами Сибирского отделения РАН!

> Председатель Отделения академик А.Л. Асеев Председатель ОУС СО РАН по биологическим наукам академик В.В. Власов Главный учёный секретарь Отделения чл.-корр. РАН В.И. Бухтияров

### Протестная активность не стихает

Вслед за митингом, организованным профорганизацией ННЦ СО РАН 4 октября возле памятника В.А.Коптюгу, Новосибирское отделение всероссийского движения «Суть времени» провело 6 октября рядом с театром «Глобус» и памятником Владимиру Высоцкому митинг против псевдореформы РАН и в защиту науки и образования, в котором приняли участие представители ряда сибирских городов, в том числе Новосибирска, Томска, Омска и Барнаула.

Товки к Народному собранию, намеченному к проведению в Москве 13 октября. Среди участников митинга 6 октября преобладали люди среднего и молодого возраста. Большую часть времени, а это около полутора часов, у микрофона была невысокая девушка с прекрасными ораторскими данными и, по-видимому, определёнными организаторскими способностями. Мероприятие удалось ещё и благодаря удивительно солнечной и довольно тёплой погоде. Прохожие замедляли шаги, прислушивались к выступавшим и читали плакаты в защиту науки и образования.

Выступавшие были едины в том, что только что принятый руководством РФ Закон о реформировании РАН — тяжелейший удар по науке и будущему страны, последствия которого прямо противоположны целям, заявленным анонимными авторами и вполне конкретными подписантами. Реализация этого закона неминуемо приведёт к затяжной стагнации исследовательской деятельности, колоссальному оттоку кадров из науки, ускоренной утечке мозгов за рубеж, резкому снижению общеобразовательного уровня россиян.

чеслав Иванов. Он на примере самого большого коллектива в РАН, насчитывающего более 2900 человек, нарисовал в целом безрадостную перспективу дальнейшего развития ситуации: прежде всего из-за сбоев в финансировании, срыва выполнения договорных обязательств, неуверенности в

итинг состоялся в рамках подго- будущем и отъезда высококвалифицированных сотрудников в другие страны.

> Трудно было не согласиться с выступавшим. Ведь призывать к патриотизму когото из уезжающих на ПМЖ не повернется язык, поскольку результаты их труда, как выяснилось в последние три месяца, в родной стране мало кому интересны, включая высшее руководство. Акценты в псевдореформе с самого начала расставлены в сторону отторжения от РАН имущества, зданий и земельных участков в угоду узкой группе лиц, приближенных к властным кругам. Вспоминаю, как Андрей Исаев, член Генсовета партии «Единая Россия», перед выборами в парламент в начале 2012 года публично предлагал оппонентам и просто недовольным уезжать из страны. Мол, границы открыты... Закон о реорганизации РАН, на мой взгляд, — продолжение той же антинародной политики. Деятели, говорившие об открытости границ, сами в процессе вывоза капиталов предусмотрительно обзавелись за рубежом и недвижимостью, и счетами в заграничных банках. Таких «политиков» аргументами об угрозах для страны не убедишь в принципе..

В завершение митинга координатор Но-На митинге в числе других выступил восибирского отделения движения «Суть представитель ИЯФ СО РАН аспирант Вя- времени» Николай Кутявин зачитал Обрашение к предстоящему Народному собранию, в котором указывается на неприемлемость Закона о реорганизации РАН и отвергаются попытки найти в нем хоть что-то целесообразное.

> А. Яновский, член Центрального Совета профсоюза работников РАН

## 95 лет ГПНТБ СО РАН

Говорят участники конференции «Библиотека и читатель: диалог во времени»

24-26 сентября в Новосибирске в дни празднования 95-летия Государственной публичной научнотехнической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН) при содействии Российской библиотечной ассоциации и Новосибирского библиотечного общества (НБО) состоялась межрегиональная научнопрактическая конференция с международным участием «Библиотека и читатель: диалог во времени», ставшая одним из крупнейших научных форумов России, собравшим представителей ведущих библиотек — из регионов Урала, Сибири, Дальнего Востока, стран ближнего и дальнего зарубежья (Казахстана, Монголии). Всего присутствовало 220 участников из 30 городов. Целью конференции стало комплексное обсуждение проблем по основным направлениям библиотечноинформационной деятельности. Работа конференции включала пленарные и секционные заседания по актуальным темам: фундаментальные проблемы библиотековедения и библиографоведения: книжная история библиотечного дела; читатель/пользователь и библиотека; библиотека, читатель и современные технологии; обслуживание читателей/пользователей; фонды и ресурсы; информационное обслуживание; научно-методическая деятельность, чтение; повышение квалификации сотрудников библиотек. Участниками было представлено 130 докладов. Тезисы докладов были предварительно опубликованы и представлены участникам, полные тексты докладов будут включены в очередной выпуск «Трулов ГПНТБ СО РАН». Тематические выставки литературы, выставкапродажа изданий ГПНТБ СО РАН, экскурсии по библиотеке и городу Новосибирску способствовали успешному проведению конференции. Участники поделились свои-

ми впечатлениями о конференции

с читателями газеты «Наука в Си-

бири».

ва, д.п.н., проф. Челябинской государственной академии культуры и искусств.

– Я впервые побывала на конференции в ГПНТБ СО РАН. Мои впечатления — это первые впечатления, и очень часто они бывают самыми верными. Я хотела бы отметить высокий уровень организации конференции, спокойную деловую обстановку, доброжелательность организаторов, создавших атмосферу профессионального сообщества. Это был свободный обмен мнениями, в котором никто никого не ограничивал.

Я присутствовала на пленарном заседании и торжественной части, где прошло поздравление библиотеки, и затем на секции фундаментальных аспектов библиотековедения, библиографоведения и книговедения. Все доклады были очень интересными, главное, что они наталкивали на размышления. Среди этих выступления я бы отметила доклад О.Л. Лаврик и выступление д. филос. наук О.А. Донских. Что касается доклада философа - то приятно было послушать и увилеть как мы библиотекари, выглядим со стороны и какие мысли вызываем у людей с философским складом мышления. В свою очередь, доклад О.Л. Лаврик был интересен тем, что в нем были подведены итоги работы библиотеки и намечены перспективы. Однако мне хотелось бы большего критического отношения в подходе к тому, что называется библиотекой и информационным центром, куда движется библиотека.

Я могу достаточно высоко отозваться о докладах, которые были прочитаны на секции фундаментальных аспектов библиотековедения. Ряд выступающих порадовали проявлением молодого задора в стремлении изменить библиотеку, сделать ее передовой и современной. Часть докладов была интересна с других позиций — выбором методологии. Я прослушала также несколько докладов на секциях, где рассматривались библиотечные

посвященные истории книги. Доклады историков всегда привлекают выбором нового подхода, а доклады о ресурсах и технологиях мне показались бесценными для практиков. Это — возможность обмена опытом, представление новых продуктов и возможность выбора пути развития библиотеки.

Я очень рада, что смогла встретиться со своими знакомыми и коллегами, с которыми контактировала или заочно, или встречалась на других научных конференциях. Для меня итогом станет и работа с будущими соискателями ученых степеней, которые приедут к нам защищаться, и налаживание контактов для поиска оппонентов ведь в ГПНТБ высококвалифицированный и остепененный коллектив, чего так часто не хватает. Я очень удовлетворена работой конференции и всегда буду рекомендовать участвовать в ней своим аспирантам и соискателям.

Валерия Анатольевна Есипова, д.и.н., зав. сектором Научной библиотеки Национального государственного универси-

— Если говорить об итогах работы секции книговедения, где было прочитано наибольшее число докладов, всегда интересно наблюдать, как происходит освоение коллективом библиотеки территориальных собраний рукописей, существующих в коллекции ГПНТБ СО РАН. В результате создается портрет рукописной и кириллической книжности на различных территориях. Каким именно образом эти книги были распределены по территории Сибири, кто был их читателем, как они бытовали. И создание такого портрета - очень важный элемент в реконструкции бытования книги в Сибири. Второй момент, который всегда интересен это встреча специалистов, работающих в области древней книги, и исследователей современной книги. Отмечу, что очень приятно, ког-

Татьяна Федоровна Бересто- ресурсы, и выступления книговедов, да молодые исследователи начинают думать о терминологии. Все мы знаем, насколько это сложный вопрос и насколько тяжело бывает сориентироваться в обилии высказанных ранее точек зрения, но об этом нужно говорить, и это замечательно, когда трибуна такой крупной конференции предоставляется молодым исследователям. Помимо плодотворной дискуссии, которая состоялась на конференции, здесь были найдены общие подходы к самым различным вопросам библиотечного дела.

> Мая Салчаковна Маадыр, к.и.н., зав. библиотекой Научноисследовательского института медико-социальных проблем и управления Республики Тыва:

Сама конференция прошла очень интересно. Здесь каждый мог высказать свое мнение. Многие доклады требуют углубленного анализа и подробного разбора. Создание нового понятийного аппарата и терминологии — это дело не одного дня, ведь наука не стоит на месте, а постоянно развивается. Трудности были и будут всегда, но представительной научной школе

ГПНТБ СО РАН по силам справиться с ними. Мы надеемся на плодотворное сотрудничество и уверены, что роль и заслуга ГПНТБ в проведении подобных мероприятий и в дальнейшем будет очень велика.

Ольга Анатольевна Рогозникова, зав. библиотекой Красноярского научного центра СО РАН:

– Важной частью работы конференции стало сочетание научной информации, детального обсуждения практических вопросов в дружеской атмосфере общения единомышленников. Среди наиболее интересных докладов я бы отметила сообщение В.К. Канна «Библиотека и читатель в паутине нового времени», доклады о создании и обновлении имидж-каталогов С.Р. Баженова, А.И. Павлова, Р.М. Парщикова и И.Ю. Чубуковой. Диалог с читателем должен быть непрерывным. А ГПНТБ СО РАН участвует в нем и играет ведущую роль уже в течение 95 лет. Надеюсь, так будет всегда.

> Подготовил В.Г. Иванов ГПНТБ СО РАН На снимке: М.С. Маадыр вручает директору

