

АКТУАЛЬНО

Время собирать камни

В Сибирском отделении РАН началась подготовка к работе в новых условиях

Объединительный процесс стартовал

На заседании Президиума СО РАН в прошлый четверг, 17 октября, были обсуждены первоначальные меры по реализации Закона «О Российской академии наук...».

Сначала информацию о текущих событиях изложил председатель СО РАН академик А.Л. Асеев. Он отметил, что процесс реформирования государственных академий наук вступает в этап подготовки и принятия положения о Федеральном агентстве научных организаций (ФАНО) и его территориальных управлениях, а также по сути начался процесс объединения РАН с РАН и РАСХН в их региональных отделениях. Александр Леонидович рассказал о прошедшей накануне встрече руководителей трёх сибирских отделений академии наук с полпредом Президента РФ в СФО Виктором Александровичем Толоконским:

— Нам крайне важно, — подчеркнул председатель СО РАН, — как будут сформированы кадры территориального управления ФАНО. От этого зависит, чтобы не стало трагедией появление неподготовленных людей в руководстве и аппарате агентства, потому что объём работ предстоит гигантский.

Вторая проблема, которую уже сейчас надо решать — это объединительный процесс с сибирскими отделениями РАН и РАСХН. У каждого из них громадное собственное хозяйство. В Сибирском отделении РАСХН, к примеру, занято более 6500 человек, из них 2500 научных сотрудников, насчитывается более двух десятков ФГУПов и огромные площади земли. Мы договорились о создании общих рабочих групп. Наша задача — найти верные решения по объединению и определить приоритетные направления деятельности Сибирского отделения новой структуры Академии.

На первоначальном этапе А.Л. Асеев особо выделил роль объединенного учёного совета по биологическим наукам и его председателя академика В. В. Власова.

Председатель СО РАН сообщил, что в Президиум РАН, Совет Федерации и Правительство РФ от всех трёх региональных отделений РАН и научных центров Сибирского отделения направлены поправки в проект Положения о ФАНО, в которых, в частности, предложено формировать территориальные структуры агентства по согласованию с региональными отделениями РАН. Вся организационная работа должна проходить с минимальными потерями для научных исследований. Особо А.Л. Асеев подчеркнул необходимость сохранения тех академических институтов, которые включены в сводный реестр организаций ВПК.

При обсуждении вопроса выявились две основные позиции: одни (академик В.Ф. Шабанов) видят в последних решениях власти оптимистические ростки: речи о ликвидации Академии уже нет, легитимность Отделения и его председателя подтверждена сверху, предоставлен достаточно продолжительный переходный период, представители правительства проводят активные консультации с региональными отделениями и научными центрами, целевых правительственных программ по развитию Дальнего Востока и Восточной Сибири никто не отменял и т.д.

Доводы других членов Президиума были не столь оптимистичны: даётся много обещаний, говорили они, которые потом успешно забываются, мы собираемся делать предложения людям, которые нас не хотят слушать, непонятно, как будет, например, с кадрами руководителей институтов, отделений и лабораторий, как планировать ра-



боту. Но все сошлись во мнении, что, конечно, нужно сосредоточиться на вопросах слияния трёх отделений, — тут масса особенностей у каждого из них, работы непростой, уже сейчас нужно позаботиться о создании механизма будущего руководства объединённого Отделения РАН и его Президиума. Нужно создавать объединённую Уставную комиссию и начинать подготовку к совместному собранию сибирских отделений РАН, РАН и РАСХН.

Академик Н.Л. Добрецов предложил уже в ближайшие дни проводить совместные заседания президиумов трёх отделений, сформировать временное объединённое бюро Президиума. Но центральным, по его мнению, вопрос — немедленно разработать проект создания объединённого Сибирского научно-образовательного центра. Академик С.Н. Багаев поддержал эту идею, сослался на пример «Курчатника» (Курчатовского центра, с отдельными, прописанными специальным законом правами). Чл.-корр. РАН С.Г. Псахье напомнил о начатой два года назад работе по созданию в Томской области Центра образования, исследований и разработок.

При любом варианте развития событий, было подчёркнуто на заседании Президиума СО РАН, необходимо не прекращать научно-исследовательскую деятельность и по возможности решать те кадровые и организационные вопросы, которые не могут быть отложены.

Отстоять самостоятельность науки

В минувший понедельник, 21 октября, в конференц-зале администрации Советского района состоялось очередное собрание общественности Академгородка, на котором на этот раз рассматривался проект Положения о Федеральном агентстве научных организаций.

Вёл собрание сопредседатель общественного комитета «За будущее российской науки» депутат Новосибирского городского Совета А.Н. Люлько. С информацией выступил председатель Сибирского отделения РАН академик А.Л. Асеев.

— Мы внимательно следим за перипетиями принятого федерального Закона № 253, — сказал он, — а также за тем, во что выльются так называемые подзаконные акты, по которым нам предстоит жить и работать. На первоначальном этапе борьбы за достойную реформу РАН, а не ту, по которой предполагалось вообще ликвидировать Российскую академию наук, закон удалось значительно смягчить. В частности, благодаря активной поддержке влиятельных людей и общественности страны удалось до-

биться сохранения статуса юридического лица за региональными отделениями, права самим учёным планировать свою деятельность и многого другого, что придаёт осмысленность труду исследователя.

Когда документ проходил утверждение в Совете Федерации, то благодаря поддержке некоторых членов СФ, в том числе деятелей науки, было принято решение о создании рабочей группы по контролю за реализацией этого закона, в которую позднее вошли несколько представителей науки, но лишь один человек от РАН. Но появилась надежда, что подзаконные акты будут направлены на смягчение нового законодательства. Однако этого не произошло. В начале октября появляется новый документ — проект Положения о Федеральном агентстве научных организаций, основной целью которого остаётся всё то же: освободить учёных от непосильного бремени хозяйственных забот и поручить эти функции эффективным менеджерам.

Согласно проекту Положения ФАНО будет распоряжаться всем: от имущества и кадров до бюджетных потоков, что на деле означает всю ту же ликвидацию РАН, которая отныне может превратиться в мало что значащий клуб учёных. Мы немедленно подготовили поправки в опубликованный проект Положения и отправили их в правительство. Сейчас для нас крайне важно, какими будут региональные представительства ФАНО и в чём будут заключаться их функции. В предложенных поправках мы настаиваем, чтобы все их действия обязательно согласовывались с отделениями объединённой РАН.

Незадолго до этого, — сказал А.Л. Асеев, — мне довелось принять участие в работе Экономического совета Межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение» в Омске. Должен сказать, что там мы ощутили полную моральную поддержку губернаторов, которые очень обеспокоены судьбой развития регионов. Региональные власти хорошо понимают, что без мощной поддержки науки захватит образование, инновационная деятельность, под вопросом окажется приток инвестиций. К тому же серьёзные бюджетные и заработанные СО РАН деньги являются существенной поддержкой местных бюджетов, а здесь счёт идёт на миллиарды рублей.

В последние годы, — отметил Александр Леонидович, — Академгородок активно развивался не только как научный, но инновационный центр. Десятки отпущенных от институтов предприятий высокотехнологического бизнеса приносят в казну немалые деньги тоже. И есть, прямо скажем, не совсем удачный опыт создания РОСНАНО, когда большая группа молодых людей с хорошим образованием, но не име-

ющая нужной квалификации и не понимающая особенностей научного труда, по сути топчется на месте, используя лишь те разработки, которые им предлагают институты.

Сейчас становится очевидным, что, к сожалению, в подходах к развитию науки, как и в прошлом веке, снова начинают преобладать силовые методы, как это было во времена Трофима Лысенко. Власти снова кажется, что используя силовое давление на науку, можно значительно ускорить вызревание нужных инновационных результатов и тем подтянуть экономику. Боюсь только, что если так дело пойдёт, то скоро за нарядными фасадами, которыми украсится проспект Лаврентьева, не останется настоящей науки, а это будет уже не только деградация Академгородка...

Лучшая тактика — упреждающая

— Институты Сибирского отделения РАН оказались в странной ситуации неопределённости, — сказал доктор биологических наук Н.Б. Рубцов, — и это продолжаться долго не может. Нам необходимо найти пути управления наукой в переходный период. Во что бы то ни стало решить главную проблему — правопреемственности, чтобы в документах были чётко обозначены права и обязанности исследовательских коллективов, кто и за что отвечает в настоящее время. Смута сама по себе неплодотворна, и в Положении о ФАНО должны быть обозначены пути скорейшего преодоления этого шаткого положения. Думаю, что Москва значительную часть своих полномочий должна передать регионам. Нам здесь лучше видно, чем должны заниматься научные учреждения. А что касается имущества, то прямо записать, какое именно будет передано нам как необходимое для научной работы в оперативное управление.

— Проект Положения о ФАНО, — заметил заместитель директора Института вычислительной математики и математической геофизики СО РАН Ю.М. Зибарев, — выводит всю РАН как бы за скобки управления наукой вообще. И мы этого ни в коем случае не должны допустить. Положение предусматривает создание научно-координационного совета, так вот лучшим решением этого вопроса было бы наделение этими функциями Президиума РАН.

В качестве упреждающей меры Ю.М. Зибарев предложил совету директоров Новосибирского научного центра разработать типовой устав научно-исследовательского института, который отражал бы полномочия научного учреждения в условиях новой структуры РАН. На взгляд выступающего, необходимо вернуться к ранее обсуждаемому проекту закона об академгородках.

Здесь ситуация за последние десять лет кардинально изменилась: появилось множество наукоёмких предприятий малого бизнеса, суммарный доход которых уже сопоставим с финансированием СО РАН. Необходимо учитывать новые реалии. И, разумеется, нужно побороться за особый статус Академгородка.

— Если смотреть на вещи трезво, то реальных рычагов влияния на ситуацию по обсуждаемому документу у нас нет. Но нам нельзя упустить шанс выйти напрямую на уровень подготовки постановления Правительства РФ и ещё раз вернуться к прежней идее и поручению В.В. Путина — о создании в Новосибирске Центра образования, исследований и разработок. Пока в этом вопросе мы мало преуспели, но, насколько мне известно, в правительстве области с повестки дня эту работу не снимают, и нам, в свою очередь, нужно проявить побольше активности в этом вопросе. Думаю, что нужно поменять цель создания такого центра. Если прежде мы надеялись под это дело получить дополнительное финансирование, почему дело и застопорилось, то теперь у нас цель иная — институциональная, которая поможет сохранить науку, — таково было мнение генерального директора ОАО «Технопарк Новосибирского Академгородка» Д.Б. Верхова.

Главный учёный секретарь СО РАН чл.-корр. РАН В.И. Бухтияров в своём выступлении напомнил о том, что очень важное место в сибирской науке занимают институты, которые задействованы в реализации проектов военно-промышленного комплекса. Это не только конкретные разработки, но и фундаментальные исследования, без которых невозможно укрепление обороноспособности страны. Эти научные учреждения нуждаются в особом внимании, подчеркнул он, нельзя допустить, чтобы некачественное чиновничье вмешательство помешало или приостановило их работу.

Исполнительный директор общественного фонда «Академгородок» Н.И. Пинус в своём выступлении подчеркнула необходимость объединения всех общественных сил для сохранения сибирской науки и инфраструктуры научного центра, которая является уникальной.

Кандидат технических наук А.Г. Колонин особо обратил внимание на необходимость сотрудничества с местными властями. И, на его взгляд, нужно, чтобы в Положении о ФАНО была обязательно отражена обязанность его территориальных органов согласовывать свои действия по развитию инфраструктуры научных центров с местной властью также.

Если государство разрушит систему вертикального руководства российской наукой, которая формировалась столетиями, сказал академик Н.С. Диканский, то это будет катастрофа. Никакое агентство напрямую с институтами работать плодотворно не сможет, убеждён он.

Отстранение РАН от материальной базы исследований, невозможность реально влиять на развитие науки в целом академик А.В. Чаплик назвал беспрецедентным в истории развития науки вообще. По сути, всему научному сообществу плонули в лицо, и мы не должны это оставить без последствий.

По итогам общественных слушаний была принята резолюция собрания, где обобщены все предложения и замечания по опубликованному проекту Положения о ФАНО и которая будет передана в Правительство РФ.

Подготовил А. Надточий, «НВС»
На снимке:
— общественные слушания
в администрации Советского района.
Фото В. Новикова