

# Реформа РАН: о чем ещё писали на рубеже 2013 и 2014 годов

## О заседании Совета при Президенте РФ по науке и образованию

Об этом событии, состоявшемся 20 декабря, уже писалось в обзоре прессы (НВС № 50, 26.12).

Приведем здесь дополнительную информацию по более поздним или полным публикациям.

Из выступлений участников заседания.

**Президент РАН В. Фортов** предложил создать структуру, похожую на Министерство науки и технологий, которая стала бы «более адекватным каналом управления научно-технической политикой, наладила эффективный диалог между наукой, государственными и частными корпорациями, бизнесом при опоре на экспертные возможности РАН и ведущих университетов».

Коснувшись «вечнозеленой темы бюрократии в науке», В. Фортов упомянул пресловутую «Карту российской науки», по воле составителей которой физики кроме физики занимаются гинекологией, педиатрией, юриспруденцией, овощеводством и огородничеством, а математики — литературой. И эта «карта» может стать для чиновников основой оценки деятельности институтов с последующим возможным их реформированием, предупредил президент РАН. Диктат и засилье малокомпетентных клерков он наглядно продемонстрировал, положив на стол перед главой государства пять листов бумаги и толстую папку: «Это отчет за 2,2 миллиона евро для Института Макса Планка, а это — отчет за 2,2 миллиона рублей для наших бюрократов».

**Ректор Санкт-Петербургского государственного политехнического университета А. Рудской** предложил законодательно ввести возрастные ограничения для замещения должности руководителя государственной научной организации. А мэтрам науки с богатейшим жизненным, административным и научным опытом дать возможность занимать должности научных руководителей и советников, сохранив им на достойном уровне социальную обеспеченность и заработную плату.

**Министр образования и науки Д. Ливанов**, отвечая на высказанную ректором МГУ академиком В. Садовничим озабоченность по поводу аспирантуры, сообщил, что пока никаких изменений в её работу не внесено, готовятся новые федеральные государственные стандарты аспирантуры (П № 52, 27, 12).

**Помощник президента В. Путина А. Фурсенко**:

«Уровень финансирования учёных будет привязан к их научным достижениям, а особая поддержка ждет молодых учёных. В случае успешной работы должна быть увеличена адресная поддержка молодых талантливых учёных и обеспечен их карьерный рост. В том числе через введение постоянных научных ставок, сопоставимых по финансированию с научными учреждениями развитых стран, а также поддержка при замещении вакантных должностей». Фактически провозглашен курс на омоложение отечественной науки: члены совета согласились, что «нужны возрастные ограничения для руководства исследовательских коллективов. В противном случае карьерный рост будет чрезвычайно затруднен» (МК 25.12).

В. Путин остался доволен заседанием: «Все выступления продуманы, направлены на совершенствование нашей совместной работы по организации российской науки, не было ничего лишнего, ничего такого, что будет забыто». Пообещал: «Всё учтем в итоговом документе, сформулируем должным образом (административным и, к сожалению, бюрократическим языком), обязательно учтём». Мне бы хотелось, сказал он в завершение, «чтобы наше собрание, наш совет превратился в реальный фактор управления процессом. Хочу выразить надежду, что наша работа будет продолжена так же конструктивно, как и сегодня, и поздравляю вас с наступающим Новым годом!» (П № 52, 27, 12).

## Первая встреча руководителя ФАНО и учёных

Двадцать четвёртого декабря состоялось совместное рабочее совещание (по данным Ъ, закрытое) Федерального агентства научных организаций, Президиума РАН и руководителей академических организаций. Президент РАН В. Фортов, руководитель ФАНО М. Котюков и замначальника управления Федерального казначейства Л. Бирюкова посвятили съехавшихся со всей страны представителей организаций РАН в финансовые и хозяйственные

тонкости переходного периода.

Когда ФАНО возглавил бывший замминистра финансов М. Котюков, он сразу стал для учёных негативным символом реформы. Академикам оскорбило, что столь важный пост получил человек, не имевший до этого отношения к науке. Однако во время состоявшейся встречи господин Котюков произвел благоприятное впечатление даже на противников реформы. По данным «Ъ», глава агентства в своем выступлении сконцентрировался на проблеме переходного периода: сейчас институты должны перейти к ФАНО, для чего приходится переформатировать множество документов. «Если действовать совсем формально, по всей букве закона, то на полгода все останутся без зарплаты, — пояснил «Ъ» известный физик, член Президиума РАН В. Рубаков. — Речь шла о том, как провести деньги до институтов. Видно, что господин Котюков прикладывает усилия к тому, чтобы переход не ударил по научным коллективам».

Агентство сработало оперативно: прямо на встрече каждому директору выдали пакет документов, в том числе соглашение о сотрудничестве с ФАНО. Господин Котюков пояснил, что его необходимо подписать сегодня же, чтобы Агентство успело до Нового года договориться с Федеральным казначейством о перечислении бюджетных средств. Академики подписали финансовые соглашения с ФАНО и признали, что готовы работать по новым правилам, несмотря на «неприятный осадок». Вместе с тем, отмечают участники совещания, глава ФАНО не смог ответить на ряд вопросов, принципиальных для учёных. Их интересовало, как именно будут проходить выборы директоров институтов, по каким критериям станут оценивать эффективность научных организаций и так далее.

ФАНО формирует свой аппарат. М. Котюков представил присутствующим своих новых заместителей и руководителей ключевых отделов и пообещал открыть в январе сайт агентства, где будут опубликованы контактная информация, нормативная база, инструкции. «Как показала дискуссия, на местах люди плохо понимают, за какие вопросы отвечает РАН, а за какие — ФАНО. В ближайшее время мы составим соглашение, в котором полномочия сторон будут подробно прописаны», — уверил В. Фортов. «Обеспечить плавный переход к новой системе управления — наша общая главная задача, поэтому давайте избегать конфликтов», — призвал он.

В беседе с журналистами М. Котюков заявил, что не собирается проводить политику сокращения денежных средств. «Закон о федеральном бюджете вступил в силу, объёмы ассигнований институтам утверждены на три года, деньги есть», — сказал глава агентства. По его словам, задача ФАНО — сократить бюрократию при распределении бюджетных средств на науку. «Субсидия выдается одной суммой, и уже само учреждение решит, как эти средства использовать», — рассказал он (Ъ 25.12, П № 52, 27, 12).

Новосибирским журналистам рассказал о встрече М. Котюкова с учёными главный учёный секретарь СО РАН В. Бухтияров (СС 10.01).

## Новые документы по ФАНО

В начале декабря на Едином портале раскрыты информации о подготовке федеральными органами исполнительной власти проектов, нормативных правовых актов и результатах их общественного обсуждения была размещена информация о проекте свежего документа, подготовленного в ФАНО. Это ведомственный приказ «О квалификационных требованиях к профессиональным знаниям и навыкам, необходимым для исполнения должностных обязанностей федеральными государственными гражданскими служащими центрального аппарата и территориальных органов ФАНО».

Среди подразделений ведомства есть те, в обязанности которых входит непосредственное «осуществление функций и полномочий собственника», а также те, кто связан с информационными системами и внедрением информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в работу ФАНО. Их сотрудники должны знать Конституцию РФ, федеральные конституционные законы, федеральные законы, указы Президента РФ, постановления Правительства РФ, иные нормативные правовые акты применительно к исполнению должностных обязанностей, правовые основы прохождения федеральной государственной гражданской службы. В обязательном порядке для всех — соблюдение правил деловой этики, знание особенностей применения современных ИКТ.

Несколько иные квалификационные требования к специалистам, курирующим вопросы внедрения ИКТ в деятельность центрального аппарата и территориальных органов ФАНО, а также к тем, в чьи должностные обязанности входят функции по созданию, развитию и администрированию информационных систем. Они не обязаны знать Конституцию РФ и законодательство, соблюдение правил деловой этики для них тоже не прописано.

Примечательно, что ни для каких категорий служащих ФАНО не предусмотрен опыт работы в научных учреждениях. Но в числе квалификационных требований для руководителей главной и ведущей групп должностей записано обязательное владение профессиональными навыками «оперативного принятия и реализации управленческих и иных решений, аналитической оценки в процессе проработки и принятия решений, прогнозирования последствий своих действий».

На обсуждение проекта этого документа было отведено 15 дней. И хотя временами портал был недоступен (по техническим причинам), продление сроков обсуждения не предусмотрено. Получается, в очередной раз проект документа, связанного с реформой РАН, был представлен не для обсуждения, а скорее к сведению.

8 января на сайте Правительства РФ опубликован перечень учреждений и организаций, которые передаются из-под управления Российской академии наук, Российской академии медицинских наук и Российской академии наук и ведены недавно созданного ФАНО. Этот список из 1007 государственных научных учреждений и ФГУПов утверждён распоряжением председателя Правительства России № 2591-р от 30 декабря 2013 года и является следствием ранее принятого Федерального закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». В него включены практически все научные, научно-производственные организации и обслуживающие их учреждения, ранее входившие в контур управления РАН, РАНМ и РСХА. Исключений, несмотря на просьбы и обращения известных учёных и руководителей академий, не сделано никаких.

Кроме академических учреждений (в их числе всемирно известные, многие из которых возглавляют академики), в управление ФАНО передаются и все дома учёных, пансионаты, санатории, поликлиники, больницы, амбулатории, детские сады и центры развития детей, заповедники, ботанические сады, создававшиеся по инициативе ученых, все академические архивы, библиотеки, музеи, издательства и Межведомственный суперкомпьютерный центр РАН (РГ 9.01).

Кстати — об архивах. Чл.-корр. РАН историк А. Иванчик, один из инициаторов создания «Клуба 1 июля» в интервью НоГ 18.12 предостерегал: «Академия наук имеет право хранить архивы за пределами государственной архивной системы; ФАНО таким правом не обладает, оно вынуждено будет сдавать архивы. Куда? Что с ними потом будет?». По его словам, главе РАН В. Фортову удалось договориться с президентом В. Путиным, что архивы, как и некоторые другие организации, остаются в РАН. Что же будет теперь, когда уже опубликовали официальный полный перечень организаций, передаваемых из РАН в ФАНО?

## О научных фондах

Очередное заседание Совета Российского фонда фундаментальных исследований прошло на следующий день после того, как Президент России подписал закон о федеральном бюджете на будущий год. Члены Совета вздохнули с облегчением: объём финансирования РФФИ остался близким к самым оптимистическим прогнозам. А ведь ещё месяц назад Правительство намеревалось фактически уполонить совокупный бюджет РФФИ и РГНФ, отдав почти 5 миллиардов рублей только что созданному Российскому научному фонду (РНФ). В письме вице-преьера Ольги Голодец Владимиру Путину (имеется в распоряжении редакции) такая мера объяснялась «общностью целей деятельности фондов» (П № 50, 13.12)...

В следующем номере «Поиск» (№ 51 20.12) сообщит, кто будет возглавлять Российский научный фонд и входить в состав его Попечительского совета. Указом главы государства помощник Президента РФ А. Фурсенко назначен председателем Попечительского совета РНФ, а А. Хлунов — ге-

неральным директором фонда (на пять лет). Последний освобожден от должности, на которой работал в последнее время, — начальника управления президента по научно-образовательной политике.

Состав совета достаточно пёстр. В нём довольно много парламентариев, руководителей государственных структур, есть и учёные РАН: директор Института космических исследований Л. Зеленый, директор Института всеобщей истории А. Чубарьян, научный руководитель Института медико-биологических проблем А. Григорьев. От высшей школы — ректор Сибирского федерального университета Е. Ваганов и декан Санкт-Петербургского государственного университета, бывший министр финансов А. Кудрин. Медицинскую науку представляет М. Личиницер — заместитель директора Российского онкологического научного центра им. Н.Н. Блохина.

## В Сибирском отделении

Основной темой Общего собрания СО РАН, состоявшегося 23 декабря, было обсуждение хода и ожидаемых последствий реформы РАН. Обязательные публикации о нём — в НВС № 50, 26.12 («Реформа РАН: что будет, что будет, к чему придёт»), «Надежда умирает последней. Участники Общего собрания СО РАН о поиске оптимальных путей проведения реформы») и в «Поиске» № 52 («Практика вероятности. СО РАН приспосабливается к новым условиям»). 26 декабря руководители СО РАН провели пресс-конференцию — она отражена в публикации СС 10.01.14 «От катастрофы к диалогу». Обобщенно — «Сибирское отделение в течение года прошло путь от предчувствия близкого краха до состояния сдержанного оптимизма». Пересказывать не берусь — надо всё внимательно читать.

Чрезвычайно информативный выпуск «Дела и люди» (бюллетень Совета депутатов города Новосибирска, в последних числах декабря, без даты) посвящён не только проблемам реформы РАН в целом, но и судьбе Новосибирского научного центра. В центре выпуска — интервью с депутатом по округу № 35, членом Президиума СО РАН академиком Н. Ляховым «Куда реформирование науки заведет Академгородок».

В этом же бюллетене — статья о выездном заседании комиссии по научно-производственному развитию и предпринимательству, где депутаты Совета депутатов города Новосибирска получили информацию о работе СО РАН и обсудили ряд вопросов, касающихся взаимодействия регионального парламента и крупнейшего центра науки, образования и инноваций. Комиссия приняла к рассмотрению и внесла в проект предложения депутатов А. Люлько и Н. Ляхова. Они касались положительной оценки высокого научно-технического уровня результатов, полученных в институтах Академгородка, одобрения работы руководства СО РАН по решению жилищной проблемы для учёных, сохранению целостности инфраструктуры и необходимости дальнейшего развития территории новосибирского Академгородка как центра образования. В итоге был сделан значительный шаг по налаживанию взаимодействия местного самоуправления и руководства СО РАН.

Ещё одна статья этого выпуска — «Новосибирский Академгородок станет объектом культурного наследия». На состоявшихся в прошлом году публичных слушаниях рассматривалась более «жёсткая» схема зонирования Академгородка по видам использования территории. Теперь рабочая группа, комментирует её сопредседатель академик Н. Ляхов, предлагает ввести режим «мягкой» охраны. «Предметом охраны будет, если можно так выразиться, сам облик Академгородка, его градостроительная концепция. Этот подход не исключает возможности развития и реконструкции как производственной, так и жилой зоны. Речь не идёт о превращении городка в архитектурный памятник. Для жителей — нынешних и будущих — важно сохранить атмосферу привлекательности научного центра. В Верхней зоне городка возможность развития «в лесу» сохранена только для строящегося университета. Перспективы Технопарка, развитие жилищного строительства, возведение производственных зданий институтов будут возможны за пределами зоны охраны, преимущественно в северо-восточном направлении».

Наталья Притвиц

Сокращения: МК — «Московский комсомолец»; НВС — «Наука в Сибири»; НоГ — «Новая газета»; П — «Поиск»; РГ — «Российская газета»; СС — «Советская Сибирь»; Ъ — «Коммерсант».