

Вторая мировая война началась в Азии

Недавно в Иркутске прошла международная научная конференция, посвященная 75-летию начала боев на Халхин-Голе. Внимание её участников привлек доклад учёных из Байкальского государственного университета экономики и права. В докладе обосновывалось, что Вторая мировая война началась в Азии. Редакция «НВС» попросила дать разъяснение у одного из авторов доклада, первого проректора БГУЭП, профессора, действительного члена Академии военных наук России **А.П. Суходолова**.



— Александр Петрович, ещё со школы известно, что Вторая мировая война началась в Европе 1 сентября 1939 г. после нападения фашистской Германии на Польшу. Это общепризнанный факт. Вы же утверждаете, что она началась в Азии. Так ли это?

— Именно так. Но утверждаю не я один, а коллектив учёных, серьёзно занимающихся научными исследованиями данной проблематики в рамках Академии военных наук, которую возглавляет М.А. Гареев.

Мы считаем, и для этого есть все основания, что одна из самых разрушительных и кровопролитных войн в истории человечества — Вторая мировая война — не только закончилась в Азии, в сентябре 1945 г., после разгрома милитаристской Японии; она началась тоже здесь, в Азии, в период военных действий на Халхин-Голе.

— Разве может локальный конфликт, произошедший в безлюдной монгольской степи, у небольшой реки Халхин-Гол, стать поводом для начала Второй мировой войны?

— События на Халхин-Голе — далеко не локальный конфликт. Это крупномасштабные военные действия с применением новейшей для того времени бронетанковой техники, авиации, артиллерии. В вооружённом противостоянии участвовали четыре государства: с одной стороны Япония и Маньчжоу-Го, с другой — Монголия и СССР. Более того, интенсивные военные действия велись здесь более четырёх месяцев, с 11 мая по 15 сентября 1939 г.

Для сравнения напомним, что бои по захвату и оккупации Польши в соответствии с планом «Вайс» продолжались менее двух месяцев, с 1 сентября (этот день принято считать началом Второй мировой) по 27 октября 1939 г. (когда оккупированную территорию взяла в управление гражданская германская администрация). Людских потерь здесь было меньше, чем на Халхин-Голе. При этом в боях участвовали вооружённые силы только двух государств — Польши и Третьего Рейха.

Немаловажен и тот факт, что на Халхин-Голе, кроме почти непрерывных оперативно-тактических боевых действий, происходили стратегически значимые крупные сражения, сопоставимые с последующими битвами Второй мировой войны.

И ещё. Особо подчеркнем это. Бои на Халхин-Голе — это не повод, как вы говорите, а начало Второй мировой войны. Именно здесь вся предшествующая геополитическая ситуация в мире трансформировалась в конкретные агрессивные военные действия Японии, направленные против других суверенных государств. Именно на Халхин-Голе передел мира продолжился уже не политическими, а военными средствами. И это произошло чуть раньше, чем Германия (во-

енно-политический союзник Японии) совершила вооружённое нападение на Польшу. Поэтому события на Халхин-Голе мы рассматриваем как начальный и неотъемлемый элемент общей цепи военных действий мирового масштаба, получивших название Вторая мировая война.

В крупных сражениях на Халхин-Голе участвовали сотни самолётов, танков, артиллерийских орудий. Например, во время ожесточённых боев вокруг горы Баян-Цаган противоборствующие стороны задействовали до 400 танков и бронемашин, более 800 артиллерийских орудий. В небе в отдельные моменты находилось до 300 самолётов. Во время другого, уже воздушного боя 15 сентября, участвовало 120 японских и 207 советских и монгольских самолётов.

Немаловажен и тот факт, что в ряде боёв танковые и механизированные части использовались в качестве основной ударной силы для решения оперативных задач. Это было впервые в мировой военной практике. Высокая интенсивность и моторизованность боевых действий, характерных для Халхин-Гола, станет характерной чертой всей Второй мировой войны. И это тоже включает Халхин-Гол в общий ряд военных действий Второй мировой.

Ещё факты. За боевые заслуги на Халхин-Голе более 70 чел. удостоены звания Героя Советского Союза. Кроме того, орденом Ленина награждены 83 человека, орденом Красного Знамени — 595, орденом Красной Звезды — 134 и т.д. Многие участники боёв были удостоены государственных наград МНР. Всё это тоже свидетельствует о масштабности и ожесточённости военных действий на Халхин-Голе, также характерных для начавшейся Второй мировой войны.

— Почему военный успех СССР и МНР на Халхин-Голе не был использован для переноса боевых действий с территории Монголии в Маньчжурию?

— Подобный сценарий рассматривался военным командованием штаба армейской группы и даже Генеральным штабом РККА, но был отвергнут политическим руковод-



ством СССР. Позиция И. Сталина была категорична. Он выступал против расширения и эскалации военных действий в регионе, втягивающих СССР и МНР, ещё не завершивших модернизацию вооружённых сил, в продолжительную войну.

Вместе с тем, успех на Халхин-Голе был использован высшим политическим руководством СССР как весомый военно-политический аргумент при подготовке и подписании В. Молотовым и И. Риббентропом Договора о ненападении между Германией и Советским Союзом.

Что касается Японии, то победа на Халхин-Голе и подписание выгодного для СССР договора с Германией вызвали правительственный кризис и отставку кабинета. Новое японское правительство в сентябре 1939 г. заявило о невмешательстве в начавшийся военный конфликт в Европе. Вскоре СССР и Япония подписали Соглашение о перемирии, на основе которого в апреле 1941 г. был заключён советско-японский пакт о нейтралитете. Япония отказалась от нападения на СССР во время Великой Отечественной войны, даже несмотря на требования Гитлера выполнить свои союзнические обязательства и ударить по СССР с востока.

Более того, после Халхин-Гола высшее японское командование скорректировало свою стратегию, и дальнейшие военные действия Страны Восходящего Солнца были связаны уже с экспансией в Юго-Восточную Азию и на острова Тихого океана. Пёрл-Харбор и вступление США во Вторую мировую войну — тоже последствия Халхин-Гола.

Как видите, Халхин-Гол существенно повлиял на дальнейший ход мировой истории. Поэтому у нас есть все основания считать происходившие здесь бои началом всей Второй мировой войны и одним из её ключевых элементов.

В заключение нашей беседы на вопрос, почему учёные Байкальского государственного университета занимаются данной темой, проф. А. Суходолов сказал, что данные исследования ведутся в рамках общей международной научно-исследовательской работы, проводимой совместно с Академией наук Монголии, связанной с изучением истории взаимодействия Монголии и России в XIX и XX вв.

Кроме того, Вторая мировая война была самой жестокой и разрушительной в истории цивилизации. Поэтому вопросы, связанные с её возникновением и социально-экономическими последствиями, весьма актуальны. Ответы на них важны для правильной оценки современной геополитической ситуации. Данная проблематика активно изучается во всех странах мира. Россия и Монголия — не исключение.

Беседовала Галина Киселёва, г. Иркутск

На снимках: — первый проректор БГУЭП

проф. А.П. Суходолов;

— премьер-министр и маршал МНР

Х. Чойбалсан (в центре) с комкорами

Г. Штерном (слева) и Г. Жуковым (справа);

— танковое сражение на Халхин-Голе.



Реформа РАН: учёные размышляют, ФАНО диктует

(Окончание. Начало на стр. 4)

В настоящее время на имущественные и кадровые решения в отношении Российской академии наук действует годичный мораторий, подписанный президентом страны Владимиром Путиным. Срок моратория истекает в начале 2015 года. (Газета.ru, www.ras.ru/news, 19.06).

Готовится очередная атака на науку?

Заседание президиума Профсоюза работников РАН прошло в Уфимском научном центре РАН. Здесь состоялся обстоятельный разговор о грядущей «оптимизации» академических учреждений, которая явно подразумевает их укрупнение и уничтожение тех, кого по формальным признакам признают неэффективными.

На днях Федеральное агентство научных организаций России на своем сайте опубликовало так называемые «дорожные карты изменений в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности работы» подведомственных агентству учреждений. Обозначенные в этих бумагах планы грозят обернуться катастрофой для академических организаций, заявил на встрече в Уфе председатель профсоюза В. Калинушкин. По его словам, разработчики этих документов в основном сосредоточились на выполнении Указа Президента РФ №597 от 7 мая 2012 года о доведении к 2018 году средней заработной платы (СЗП) научных работников до уровня 200 % СЗП в соответствующем регионе. В дорожных картах ФАНО содержатся поквартальные графики достижения желаемых процентов. В соответствии с ними в Москве уже к концу нынешнего года СЗП должны увеличиться в 1,52 раза. Финансирование академических организаций в этом году осталось на прошлогоднем уровне, так что подобный рост зарплат можно обеспечить только одним путём — за счёт резкого сокращения численности институтов.

В Калинушкин напомнил, что институтует также ещё один Указ Президента РФ от 7 мая 2012 года (№ 599) о доведении к 2015 году внутренних затрат на исследования и разработки до 1,77 % внутреннего валового продукта. Однако за решение этой задачи чиновники биться не собираются: по оценкам профсоюза, затраты на научную сферу за счёт федерального бюджета (включая финансирование космической, оборонной и правоохранительной науки) в следующем году не дотянут и до 1 % ВВП. Внебюджетные же вливания в НИР в нашей стране настолько невелики, что «закрыть» не хватающие до норматива 0,77 % никак не получится.

А вот обеспечить выполнение указания главы государства по зарплатам федеральные органы, похоже, обязаны добиваться любой ценой. Крайними пытаются сделать директоров институтов. В качестве подарка ко Дню России они получили из ФАНО на подпись дополнение к трудовым соглашениям, в соответствии с которыми на них возлагается обязанность повышать зарплаты по графику.

За счёт чего это можно сделать в условиях, когда финансирование заморожено? Профсоюзники пришли к выводу, что безумное и беспрекословное выполнение только одного президентского указа о зарплатах и игнорирование другого — о повышении финансирования — стало серьёзной угрозой для развития важнейших бюджетных отраслей.

По сравнению с этой бедой отходят на второй план другие серьёзные «реформенные» проблемы: введение непродуманной системы оценки организаций, практически заваленная жилищная программа, крах ведомственной социальной сферы, растущая бюрократизация академической науки, заявил В. Калинушкин. Мы можем в самое ближайшее время потерять кадры и институты, которым нет цены, просто потому, что чиновники припрут к стенке, потребуют отрапортовать, и они пойдут напролом, сметая всё подряд безо всяких оценок и аттестаций.

Участники встречи высказались за активизацию действий по корректировке или приостановлению реализации указа по зарплатам (www.ras.ru/news, 23.06).