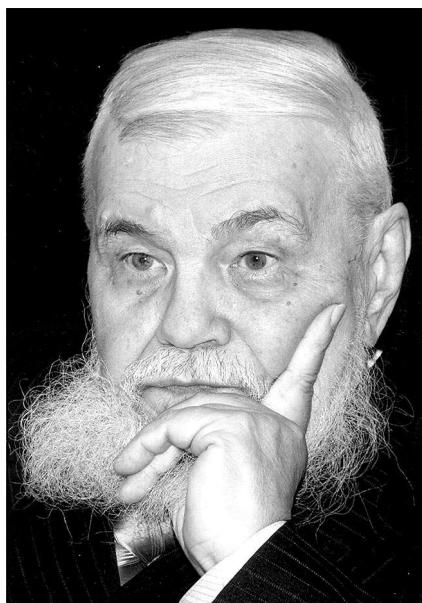


Он был открыт вызовам времени

Памяти академика Николая Николаевича Покровского



Два дня проходила в Институте истории СО РАН научная конференция «Актуальные проблемы отечественной истории, источниковедения и археографии», посвященная памяти академика Николая Николаевича Покровского. Выбор даты неслучаен — в этом году, двадцатого июня, ему исполнилось бы 84 года.

Ученый, энциклопедист, учитель

Мы беседуем с членом оргкомитета конференции, главным научным сотрудником сектора археографии и источниковедения ИИ СО РАН, доктором исторических наук Натальей Дмитриевной Зольниковой — одной из многих, для которых Н.Н. Покровский стал учителем — в науке и не только. «Когда ушел из жизни Николай Николаевич, — рассказывает она, — мы сразу приняли решение провести конференцию, посвященную его памяти. Но на грант подать уже не успевали, так что пришлось спешить своими силами, многие коллеги приехали за счет собственных средств, чтобы представить результаты научных изысканий, охватывающих лишь некоторые сферы того, чем занимался академик Покровский».

Именитый исследователь и известный российский историк, он ушел из жизни прошлой осенью. Ученый, энциклопедист, учитель (в самом широком значении этого слова) — так в нескольких словах можно было бы охарактеризовать Николая Николаевича, и за каждым из этих слов — многое: научные труды, научная школа и — ученики, а также ученики учеников, разбросанные, в буквальном смысле, по всему миру. Кстати, на прошедшей конференции присутствовали два японских исследователя, имеющих к академику Покров-

кому, так сказать, косвенное отношение. Это Цутому Цукада и профессор Хидэаки Сакамото, которые выступили с докладами о староверах, эмигрировавших в свое время из СССР в Манчжурию и Бразилию. Они воспитанники старого знакомого и коллеги Николая Николаевича, профессора Ёсикадзо Накамура.

В докладе Хидэаки Сакамото «Брак и семья в русской старообрядческой деревне» особое внимание уделялось изучению семейных отношений в деревне Романовка, вопросам заключения свадебных контрактов, их разновидностям. Он давно занимается данной проблемой, им выпущена книга по этой тематике.

В целом же, на научный форум собралось около сорока ученых из городов России, где работают коллеги и соавторы Н.Н. Покровского, с которыми он тесно сотрудничал многие годы. Прежде всего, конечно, из Института истории СО РАН, а также из Москвы, Санкт-Петербурга, Екатеринбурга, Томска. Доклады распределились по двум секциям, охватывающим источниковедческие аспекты; первая представляла религиоведческие доклады по периоду с 15 до 20 века, а вторая освещала социально-экономические и политические процессы, начиная с 17 века до современности.

Воспоминания о коллеге

В первый день на пленарном заседании выступили со словами благодарности и личными воспоминаниями как представители руководства Сибирского отделения, так и коллеги, работавшие с Н.Н. Покровским на протяжении многих лет — председатель СО РАН академик Александр Леонидович Асеев, директор ИИ СО РАН член-корреспондент Владимир Александрович Ламин, а также директор Института археологии и этнографии СО РАН академик Анатолий Пантелеевич Деревянко, представитель Уральского археографического центра кандидат исторических наук Виктор Иванович Байдин, доктор богословия, протоиерей церкви Всех святых, в земле Российской просиявших, Борис Пивоваров. Последние годы сотрудничество Николая Николаевича с православной гимназией Академгородка стало особенно активным. Он регулярно читал курсы как для представителей старших, так и средних классов, которые, несмотря на серьезность материала (например, история письменности или древнерусского искусства и архитектуры), интересовались предлагаемой тематикой. Более того, на основе одного из курсов о русской церкви и власти Н.Н. Покровский написал учебное пособие, которое вышло из печати незадолго до его смерти, и он успел подержать книгу в руках.

Труд оказался очень востребованным и уже разошелся — не только по целевой аудитории (православной гимназии), но и по другим учебным заведениям. Им интересуются преподаватели педагогических вузов Сибири и центральной России, школьные учителя: половину объема занимает иллюстративный материал, темы изложены четко, образно. По словам коллег, академик вообще был удиви-

тельный человеком — он умел просто говорить о сложном. И объясняют это, прежде всего, заложенными когда-то еще в родительском доме традициями. Он воспитывался в очень интеллигентной семье, с превосходным владением русским языком, и его речь никогда не была засорена ни «новоязом», ни даже специальными терминами. А это — признак ученого высочайшего класса. Ведь далеко не каждый способен сложнейшие вещи рассказывать всем, включая детей, доступно и без снижения уровня.

Очеловеченная история

На пленарном заседании прозвучали и сугубо научные доклады. Один из них — «Н.Н. Покровский как исследователь» представила Н.Д. Зольникова. Она проанализировала методологические подходы, свойственные ученыму на протяжении всей жизни. Уже с 1970-х гг. он работал, опираясь на русскую традицию в тех направлениях, которые в западной историографии назывались микроисторией, исторической антропологией, историей ментальности. «Академик был открыт вызовам времени», — подчеркнула Наталья Дмитриевна, — над ним никогда, даже в «самые советские» времена, не довлеяла марксистская теория общественно-экономических формаций. Книги и статьи Николая Николаевича были полны выразительных портретов персонажей реальной истории, и он много внимания уделял поведению социальных групп».

Доктор исторических наук Алексей

о слоне. Реальный комментарий к посланию Андрея Денисова». Казалось бы, какое отношение имеет слон к источниковедению и археографии? Оказывается, всё просто. За основу исследования было взято реальное событие. Петр I, как известно, очень любил всякие раритеты, и иностранные государи, зная об этом, присыпали ему разные диковинки (кстати, старообрядцы тоже неоднократно делали подарки, пытаясь завоевать его расположение). А персидский шах дважды посыпал ему слона, которого вели долго и издалека, собирая на улицах толпы зевак и обставив место весьма торжественно. Один из крупных старообрядческих писателей начала 18 века Андрей Денисов — человек, казалось бы, со взглядом, обращенным в прошлое, тоже описал в своих воспоминаниях это событие. Именно его послание, сравнивала Е.М. Юхименко с документами из архива, посвященными этому посольству со слоном. Ведь когда официальная бумага накладывается на личностное послание, это многое говорит о восприятии действительности современниками.

Старообрядцы — предприниматели?

Вот такой неожиданный доклад был представлен В.И. Байдиным в первый день заседания. Назывался он «Братья Гавриил и Никифор Семеновы (Украинцевы), иностранцы и тайный сереброплавильный завод А.Н. Демидова». Суть (и интрига!) в следующем. Братья Семеновы — крупные фигуры в ис-



Владимирович Сиренов из Санкт-Петербурга выступил с сообщением о вкладе Н.Н. Покровского в изучение и издание Степенной книги царского родословия. Проследив общую историю исследования этого первого обобщающего труда по истории России, к которому обращались многие известные отечественные историки, докладчик отметил, что именно Николаю Николаевичу удалось выявить ранний этап создания этого монументального сочинения, написанного в эпоху правления Ивана Грозного (конец 50-х — начало 60-х гг. 16 века).

Через призму науки

Конференции в Институте истории Ки раньше, при Н.Н. Покровском, всегда тщательно продумывали и организовывали. Июньский форум доказал — планка всё так же высока, уровень не снизился.

Внимание многих участников привлек доклад музыковеда, сотрудницы отдела редкой книги Государственной научно-технической библиотеки СО РАН Татьяны Генриховны Казанцевой — она представила рукопись из общинной библиотеки прихода русской православной старообрядческой церкви города Кызыла. Впервые в Институте истории излагалась типология совершенно не исследованных музыкальных рукописей под названием «Трезвоны». Докладчица сумела типологизировать и ввести в научный оборот музыкальные тексты.

Другое сообщение, скорее, забавное, хотя и вполне научное, было сделано сотрудницей Московского государственного исторического музея Еленой Михайловой Юхименко и называлось «Ещё раз

стории старообрядчества, староверы. Однако в результате научных исследований они представили совершенно с другой стороны... Дело в том, что братья осуществляли тайную и не совсем законную плавку серебра. Конечно, речь не идет о чеканке монет, что совсем уж не вяжется с образами аскетов-староверов, но вот выплавка серебра на свои нужды, на свой обиход, для домашней утвари имела место (это подтверждается документально). Были обнаружены новые, ранее не известные факты биографии братьев, указывающие на их участие в создании сереброплавильного демидовского завода. Кроме того что старообрядцы ратовали за сохранение незыблемости прошлого, они были неплохими предпринимателями, так как им часто приходилось рисковать. Они выживали, спасаясь от преследования, уходили в самые сложные места. Так сформировался совершенно новый тип человека — смелого, не очень считающегося с законом, живущего по своим правилам.

Конференция завершилась, в планах коллег и учеников сделать ее традиционной, возможно, расширив, изменив формат, внеся некоторые коррективы. И это особенно важно, поскольку следующая дата юбилейная — 85 лет со дня рождения академика Н.Н. Покровского.

Ю. Александрова

На фото:

— В секторе археографии и источниковедения ИИ СО РАН, д.и.н. Н.Д. Зольникова (фото автора и из архива института)
— Н.Н. Покровский в окружении сотрудников сектора.

