

АКТУАЛЬНО

Антиархеологические закопки

Первооткрыватели алтайской мумии член-корреспондент РАН **Наталья Полосьмак** и академик **Вячеслав Молодин** отказываются комментировать решение «собрания зайсанов» республики Горный Алтай, касающееся возвращения алтайской мумии в «исходное» состояние. Зарыть уникальный объект комплексных исследований, по мнению алтайцев, следует для того, чтобы избавить местность от бед и катаклизмов. Ученые подчеркивают: эта ситуация не имеет никакого отношения к науке и ответных реплик от археологического сообщества не заслуживает.



— Что ты задумал? — допытывался Малыш.
— Мумию! — ответил Карлсон. — Вселяющую ужас, устрашающую, смертоносную мумию. Еще более опасную, чем капкан.
А. Линдгрэн.
«Карлсон, который живет на крыше».

Специалисты уже неоднократно опровергали мнения об этнической родственности знаменитой «алтайской мумии» и алтайского народа. Тем не менее, требования вернуть «принцессу», как окрестила ее желтая пресса, на «родину» заметно разнообразили новостные ленты на протяжении более десяти лет. Теперь возникла новая идея: в целях обеспечения безопасности окрестных земель, даму нужно захоронить обратно.

Правда, становится непонятным, зачем тратить деньги на экспедиции и исследования, чтобы потом возвращать уникальные объекты в землю. Надо отметить, что археология — единственная сфера науки, которая способна пролить свет на историю человека, предшествующую появлению письменности. Впрочем, в любом случае, факты, полученные людьми со скребками, щетками, лопатами и прочими инструментами, являются неоценимым источником информации о прошлом.

Сейчас мумия женщины находится в Национальном музее им. А. В. Анохина (Горно-Алтайск) — причем она была передана туда только после того, как там подготовили необходимые условия, создав нужный температурный режим, установив полагающуюся влажность и так далее. Новосибирские ученые не отказывались отправить находку в родные, если можно так выразиться, пенаты — но хотели убедиться, что на новом месте объект будет сохранен в надлежащем состоянии (в том числе, и для дальнейшего изучения).

«Собрание зайсанов», решившее достаточно нетрудоемким способом избавить республику от стихийных бедствий (очевидно, что для развертывания, например, станций сейсмического или климатического наблюдения, равно как и для строительства домов, соответствующих нужной сейсмозоне, требуется намного больше усилий и средств), вновь всколыхнуло волну обсуждений.

Тем не менее, что бы они ни говорили, сегодня никаких законных механизмов возвращения мумии теперь уже не на алтайскую землю, а в нее, не существует. По словам специалистов, единственный способ вывести экспонат из

музейного оборота — списать его. Однако в акте о порядке этого действия, выпущенном Министерством культуры Российской Федерации, четко определяется пошаговая процедура, причем, как пояснила специалист, все бумаги проверяются досконально. Вот выдержка из документа:

«Вопрос о списании музейных предметов рассматривается фондово-закупочными комиссиями музеев. Решение ФЭК оформляется соответствующим протоколом, в котором содержится аргументированное обоснование причин списания (передачи) предметов, наименования списываемых предметов с указанием необходимых каталожных данных и учетных обозначений.

При списании большого количества предметов к протоколу прилагаются списки в трех экземплярах. Списки составляются по причинам списания, имеют сквозную нумерацию (количество порядковых номеров должно соответствовать количеству списываемых предметов), каталожные данные, учетные обозначения, итоговую запись, заверенную главным хранителем и скрепленную печатью музея.

Кроме протокола ФЭК (или выписки из протокола) и списков предметов, музеи оформляют всю необходимую документацию в зависимости от причин списания:

Акт происшествия (кража, авария, пожар и т.д.), составленный в момент обнаружения и фиксирующий обстоятельства повреждения или утраты предметов;

документы о мерах, принятых дирекцией музея по факту происшествия (приказ по музею, объяснительная записка, квитанция о возмещении материального ущерба);

закключение специалистов о ценности предмета и его месте в составе собрания музея (при переводе во вспомогательный фонд);

акты соответствующих служб (пожарной инспекции, технических служб и др.); справку из органов МВД об отказе в возбуждении уголовного дела или о прекращении следствия по делу о хищении.

Документы на списание музейных предметов рассматриваются органами управления культуры субъектов федерации и с их мнением (ходатайством) представляются в МК РФ. После получения музеем приказа МК РФ о списании предметов, производится исключение списанных предметов из учетной докумен-

тации музея.

Для музеев федерального подчинения списание предметов как основного, так и вспомогательного фондов осуществляется только с разрешения МК РФ.

Самое главное из этого можно перечислить в трех пунктах:

а) должна быть причина, причем, тщательно проверенная и задокументированная;

б) необходимо наличие экспертной комиссии, дающей экспонату оценку как научную, так и материальную;

в) рассмотрение вопроса идет в Министерстве культуры РФ, то есть, структуре федеральной.

Другими словами, возможно, какая-нибудь рядовая керамика или столь же обычные каменные артефакты будут сняты с баланса без особенных проблем (опять же, подчеркиваем — при тщательном обосновании!!!), но в случае с музейной и исследовательской ценностью столь высокого значения этого просто не может произойти. Разумеется, в мире практикуется реституция, но этот про-

цесс, в общем-то, имеет мало общего с возвращением археологических находок обратно под слой земли.

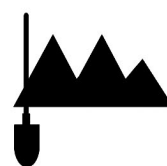
Кстати, если говорить о находящихся вне погребений мумиях, то, как может догадаться проницательный читатель, их в мире (учитывая египетские) ощутимое количество. Одно из самых многочисленных собраний — в Каирском музее. Не сказать, что последняя пара веков прошла для Египта в спокойствии и неге, однако, по крайней мере, не хуже, чем у соседей. Или первобытный охотник Этцы, найденный в ледяном «саркофаге» Альп — кто теперь скажет, где его родина, которую он мог бы оберегать... Супруга китайского императора династии Хань (вместе с ней так же, как и с ее алтайской «коллегой», ученые обнаружили массу предметов быта) — в КНР почему-то решили обойтись без ее «помощи» (и даже несчастья на нее не спихивали, смешные люди). Человек из Толлунда, по мнению исследователей, принесенный в жертву богам скандинавского пантеона — этот вообще если и повлиял на события в Дании, то только положительным образом: в настоящее время страна постоянно располагается в первой десятке рейтингов, касающихся уровня жизни.

...Академик Вячеслав Иванович Молодин был краток: «Без комментариев».

Екатерина Пустолякова

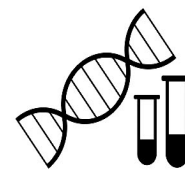
На снимке Владимира Мельникова: — Н.В. Полосьмак и художник-реставратор Е. Шумакова. Алтай, 1993 год.
Рисунок Юлии Поздняковой

Укокская мумия



1993

Найдена на могильнике Ак-Алаха (плато Укок), привезена в Новосибирск



2001

Анализ ДНК показал, что она принадлежит к пазырыкскому этносу



2003

Землетрясение на Алтае. Шаманы требуют вернуть мумию («домой») и похоронить



2007

«Газпром» пообещал финансировать создание надлежащих условий для мумии в Горно-Алтайске



2006

Выходит лженаучный фильм «Месье принцессы», шаманы всё так же настроены похоронить мумию на Алтае



2005

Алтайские шаманы вновь вернулись к вопросу захоронения мумии



2010

Мумии сделали МРТ, но так и не выяснили причину смерти



2012

Мумия переезжает в Национальный музей им. Анохина (Горно-Алтайск)



2014

Наводнение на Алтае, шаманы собирают подписи в поддержку идеи захоронения мумии