



Наука в Сибири

ГАЗЕТА СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК • ИЗДАЕТСЯ С 1961 ГОДА

14 декабря 2017 года • № 49 (3110) • электронная версия: www.sbras.info • ISSN 2542-050X • 12+

ТРОЙСТВЕННЫЙ СОЮЗ В ИНТЕРЕСАХ РАЗВИТИЯ

стр. 5



НОВОСИБИРСКИЕ
БИОЛОГИ ОБСУДИЛИ
С ИНОСТРАННЫМИ
КОЛЛЕГАМИ ХРОМОСОМЫ

стр. 3

СИБИРСКИЕ УЧЕНЫЕ
РАЗРАБОТАЛИ АНТИТЕЛА
ДЛЯ ДИАГНОСТИКИ
ГРИБКОВЫХ ЗАБОЛЕВАНИЙ

стр. 4

ЧТО НЕ ТАК
С НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИЕЙ
ПО ЛИТЕРАТУРЕ?

стр. 6—7

СО РАН ЗАВЕРШИТ УХОДЯЩИЙ ГОД НАУЧНОЙ СЕССИЕЙ

Президиум Сибирского отделения РАН принял решение провести 21 декабря расширенное заседание по участии СО РАН в реализации Стратегии научно-технологического развития России.

«Мы соберем 19 и 20 декабря объединенные ученые советы по направлениям науки, — анонсировал главный ученый секретарь СО РАН член-корреспондент РАН **Дмитрий Маркович Маркович**, — которые сформируют предложения по участию сибирских ученых в реализации федеральной Стратегии. 21 декабря с этой же повесткой пройдет расширенное заседание президиума Сибирского отделения в формате научной сессии с привлечением руководства институтов СО РАН, подведомственных ФАНО России».

Повестка научных докладов на декабрьской сессии частично утверждена. Первый заместитель председателя СО РАН и директор Института ядерной физики им. Г.И. Будкера СО РАН академик **Павел Владимирович Логачёв** расскажет о проектах исследовательской инфраструктуры класса мегасайнс в СО РАН, научный руководитель Института теплофизики им. С.С. Кутателадзе СО РАН академик **Сергей Владимирович Алексеенко** — о проблемах перехода к экологически чистой и ресурсосберегающей энергетике. Академик **Алексей Эмильевич Конторович** выступит с докладом «Перспективы и проблемы развития нефтегазового комплекса России в XXI веке и задачи науки», научный руководитель Сибирского федерального научного центра агробиотехно-

логий (СФНЦА) академик **Александр Семенович Донченко** обозначит приоритетные направления фундаментальных исследований и проекты «полного цикла» для развития агропромышленного комплекса Сибири. Вызовы и решения персонализированной медицины станут темой доклада директора НИИ медицинской генетики (в составе Томского национального исследовательского медицинского центра) члена-корреспондента РАН **Вадима Анатольевича Степанова**.

«Поскольку РАН по закону осуществляет научно-методическое руководство и университетскими исследованиями, следует обратиться с просьбой о докладе по тематике научной сессии к представителям ведущих вузов Сибири», — предложил председатель СО РАН академик **Валентин Николаевич Пармон**.

Также он высказался за отдельный доклад о перспективах и проблемах проведения стратегически важных исследований на территории Республика Саха (Якутия).

Кроме того, президиум Сибирского отделения РАН утвердил составы объединенных ученых советов по направлениям науки и академика **Владимира Павловича Мельникова** на посту главного редактора журнала СО РАН «Криосфера Земли», в редколлегия которого входят 12 ведущих мерзлотоведов Европы и Америки. В состав президиума СО РАН с совещательным голосом кооптирован президент Академии наук Республики Саха (Якутия) доктор геолого-минералогических наук **Игорь Иннокентьевич Колодезников**.

Соб. инф.

ЮБИЛЕИ

65 ЛЕТ АКАДЕМИКУ РАН АЛЕКСАНДРУ ЕВГЕНЬЕВИЧУ АНИКИНУ

**Глубокоуважаемый
Александр Евгеньевич!**

Президиум Сибирского отделения Российской академии наук и Объединенный ученый совет СО РАН по гуманитарным наукам сердечно поздравляют Вас с 65-летием!

Мы знаем и ценим Вас, известного российского лингвиста, специалиста в теории языковых контактов, славистике, русистике и литературоведении.

Результаты Ваших глубоких исследований интерференции между русским языком и языками Сибири воплотились в издании этимологических словарей, в которых представлены заимствования в русских диалектах Сибири из уральских, алтайских и палеоазиатских языков и русские заимствования в языках Сибири.

Ваш анализ самодийско-тунгусо-маньчжурских лексических связей стал доказательством древних контактов между языками, входящими в разные языковые семьи, приоткрыл историю взаимодействия народов Сибири и Дальнего Востока.

Огромное уважение вызывает Ваш научный проект — создание многотомного «Русского этимологического словаря», над которым Вы работаете на протяжении уже десяти лет. Ваш «Словарь» продолжает научную традицию известного словаря М. Фасмера, в нем с большой полнотой описывается словарный запас русского языка, включая диалектную, старо- и древнерусскую лексику, избранную топонимику.

Ваш значительный вклад в этимологическую лексикографию русского языка по достоинству оценен научным сообществом — золотой медалью РАН имени В.И. Даля.

Дорогой Александр Евгеньевич! Вы встречаете свое 65-летие в расцвете творческих сил. Желаем Вам неиссякаемой энергии, реализации творческих планов, новых научных достижений! Крепкого здоровья Вам, Вашим родным и близким!

**Председатель СО РАН
академик РАН В.Н. Пармон
Главный ученый секретарь СО РАН
чл.-корр. РАН Д.М. Маркович
Председатель ОУС СО РАН
по гуманитарным наукам
академик РАН А.П. Деревянко**

КОНКУРС

Новосибирский государственный университет объявляет выборы на замещение должности декана факультета естественных наук. Квалификационные требования: высшее профессиональное образование, стаж научной или научно-педагогической работы по соответствующему профилю не менее пяти лет, наличие ученой степени или ученого звания. Срок подачи документов — один месяц со дня публикации объявления. Документы подавать по адресу: 630090, г. Новосибирск, ул. Пирогова, д. 2, к. 202 лабораторного корпуса НГУ, факультет естественных наук, конкурсная комиссия; ежедневно с 9:00 до 17:00 (тел.: 363-40-21, 363-41-87).

Новосибирский государственный университет, факультет естественных наук объявляет выборы на замещение вакантной должности заведующего кафедрой информационной биологии. Требования к кандидатам: высшее профессиональное образование, наличие ученой степени и ученого звания, стаж научно-педагогической работы или работы в организациях по направлению профессиональной деятельности, соответствующей деятельности кафедры, не менее пяти лет; на замещение вакантной должности заведующего кафедрой физической химии. Требования к кандидатам: высшее профессиональное образование, наличие ученой степени и ученого звания, стаж научно-педагогической работы или работы в организациях по направлению

профессиональной деятельности, соответствующей деятельности кафедры, не менее пяти лет. Срок подачи документов — один месяц со дня публикации объявления. Документы подавать по адресу: 630090, г. Новосибирск, ул. Пирогова, д. 2, к. 202 лабораторного корпуса НГУ, факультет естественных наук, конкурсная комиссия; тел.: 363-40-21, 363-41-87.

Институт медицины и психологии Новосибирского государственного университета объявляет конкурс на замещение вакантной должности заведующего кафедрой клинической биохимии. Требования к кандидатам: ученая степень и (или) ученое звание, стаж научно-педагогической деятельности по соответствующему профилю в НГУ не менее пяти лет, опыт руководящей работы в научных организациях или вузах не менее пяти лет. Срок подачи документов — один месяц со дня публикации объявления. Документы подавать по адресу: 630090, г. Новосибирск, ул. Пирогова, 1, к. 1258, Институт медицины и психологии НГУ, конкурсная комиссия; тел.: 363-40-08.

**Последний в этом году,
50-й номер газеты
выйдет
26 декабря**

К ПЯТИДЕСЯТИЛЕТИЮ ДОКТОРА ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИХ НАУК Е.В. ЕРМАНЮКА

Можно ли, анализируя отклик соленой воды на колебания трехсантиметрового шарика в аквариуме, сделать прогноз о нагрузках, действующих на «подводный дрон» при его движении в океане? Можно ли, наблюдая фокусировку пакета внутренних волн в установке, помещающейся на лабораторном столе, объяснить, куда перекачивается огромная часть энергии приливов? Ответы на эти вопросы знает **Евгений Валерьевич Ерманюк**. Область его исследований — волновые процессы в стратифицированной (т.е. неоднородной по плотности) жидкости и их влияние на плавающие и погруженные тела. О его первых, но уже тогда впечатляющих результатах газета «Наука в Сибири» писала в 1999 году — статья «О «мертвой воде» и других эффектах», № 40 (2226). А его последние на текущий момент работы посвящены изучению процессов отражения внутренних волн от неровностей рельефа океанского дна и перемешивания глубинных вод средствами лабораторного и математического моделирования. Эти работы, инициатором которых является Е.В. Ерманюк, выполняются коллективом ученых из Новосибирска, Лиона и Москвы. Другим результатом сотрудничества сибирских и французских ученых явилась победа в конкурсе мегагрантов, которая позволила создать лабораторию механики неоднородных сред в Институте гидродинамики им. М.А. Лаврентьева СО РАН (руководитель — профессор из Лиона **Стефан Сантуччи**). Основы гидродинамики Е.В. Ерманюк изучал в Ленинградском кораблестроительном институте на кафедре, которую возглавлял известный ученый профессор **Я.И. Войткунский**, а как исследователь он сформировался под руководством другого выдающегося специалиста профессора **В.И. Букреева**.

Несмотря на разницу в возрасте (28 лет), у нас с Евгением Валерьевичем много общего. Оба после получения высшего образования в столичных вузах вернулись в родной Новосибирск, у каждого всего две записи в трудовой книжке (Институт гидродинамики и Новосибирский государственный университет, где Е.В. Ерманюк является профессором кафедры гидродинамики), вместе

мы ведем основанный академиком **П.Я. Кочиной** семинар «Прикладная гидродинамика» (в будущем году семинар отметит свое 60-летие).

От ближайшего океана Новосибирск отделяет более двух тысяч километров, но это не мешает сотрудникам ИГиЛ участвовать в масштабных исследованиях морей и океанов. **В.Ю. Ляпидевский** вместе с сотрудниками Института неорганической химии им. А.В. Николаева СО РАН и Тихоокеанского океанологического института им. В.И. Ильичева ДВО РАН ведет исследования процессов в шельфовой зоне Японского моря. **Н.И. Макаренко** совместно с учеными Института океанологии им. П.П. Ширшова РАН изучает стратифицированные течения в глубоководных каньонах Атлантического океана. У Е.В. Ерманюка имеется опыт натурных наблюдений в экспедиции на Байкал в рамках интеграционного проекта, поддержанного грантом СО РАН. Данные, полученные в этих экспедициях, служат основой для создания новых математических моделей «на берегу». Усилиями названных ученых, стараниями их учеников и коллег геофизическая гидродинамика становится одним из приоритетных направлений исследований нашего института.

Молодой ученый Е.В. Ерманюк был удостоен премии им. М.А. Лаврентьева СО РАН и золотой медали Российской академии наук. 50 лет — это возраст зрелости, и ему соответствуют другие «знаки отличия»: пленарные доклады на крупных международных конференциях, публикации в ведущих научных журналах, членство в разного рода комитетах и советах. Всё это есть у юбиляра. Он является членом Объединенного ученого совета по энергетике, машиностроению, механике и процессам управления СО РАН, Российского национального комитета по теоретической и прикладной механике, ученого совета механико-математического совета НГУ, заместителем директора ИГиЛ СО РАН. Свой юбилей Е.В. Ерманюк встречает не на перевале, а на подъеме. Хочется пожелать, чтобы этот подъем продолжался как можно дольше.

**Член-корреспондент РАН
В.В. Пухначёв**

НОВОСИБИРСКИЕ БИОЛОГИ ОБСУДИЛИ С ИНОСТРАННЫМИ КОЛЛЕГАМИ ХРОМОСОМЫ



Маурицио Гатти

Институт молекулярной и клеточной биологии СО РАН проводит ежегодную международную мини-конференцию «Хромосомы и митоз» на английском языке. Ученые из Новосибирска, Томска, Германии, Нидерландов и Италии обсуждают вопросы, касающиеся строения и функции хромосом, в том числе в процессе деления клеток.

— С 2014 года у нас начал реализовываться проект в рамках мегагранта под руководством профессора Римского университета Ла Сапиенца Маурицио Гатти, — рассказывает за-

ведующий лабораторией клеточного деления ИМКБ СО РАН кандидат биологических наук Алексей Валерьевич Пиндюрин. — В ходе работы было решено, что нам нужна возможность представлять и обсуждать получаемые результаты в рамках не только всероссийских конференций, но и с зарубежными коллегами. Конечно, наши сотрудники часто куда-то ездят, но мы хотели, чтобы приезжали и к нам.

С 2009 года институт уже три раза проводил крупную конференцию «Хромосома», а следующая запланирована только на 2018-й. Из-за этого ученые задумали менее масштабное, зато ежегодное мероприятие — им и стала мини-конференция «Хромосомы и митоз». Ее цель — привлечь нескольких известных иностранных участников и при этом дать возможность молодым исследователям ИМКБ СО РАН представить результаты своих исследований.

Рассчитанный на три года мегагрант уже закончился, но институт продолжает сотрудничать с Маурицио Гатти, поэтому ученый приехал выступить с докладом. Также на конференции сделали доклады специалисты из Германии и Нидерландов: Гюнтер

Ройтер (Галле-Виттенбергский университет) — о факторах, влияющих на активность генов в зависимости от их месторасположения в геноме, Йоп Кинд (Институт Хюбрехма) — о пространственной организации хроматина.

— Большинство иностранных гостей никогда не были в России, — говорит Алексей Пиндюрин. — Многим из них просто любопытно приехать, посмотреть — уже оказавшись здесь, они удивляются тому, как хорошо всё организовано. Например, наш ведущий ученый Маурицио Гатти не раз говорил, что тут лучше, чем у него в Италии: мегагрант позволил нам оборудовать лабораторию, поэтому мы можем проводить работы мирового уровня.

Сотрудники ИМКБ представили результаты, полученные в исследованиях, начатых еще при мегагранте. Проект был посвящен механизмам образования веретена деления в клетках мухи дрозофилы. Веретено деления — высокодинамичная молекулярная машина, которая состоит из микротрубочек и большого числа специфических белков, позволяющих в ходе деления клетки

(митоза или мейоза) распределить хромосомы нужным образом. Эти процессы высококонсервативны, поэтому результаты, полученные на мухах, зачастую справедливы и для более сложных объектов. Веретено деления — очень древний и важный механизм, любые поломки в нем приводят к серьезным последствиям. Например, нарушения, при которых одна из хромосом уходит не в ту дочернюю клетку, становятся причиной синдрома Дауна и других патологий, а также могут приводить к онкологическим заболеваниям.

Кроме того, молодые специалисты из ИМКБ рассказали о последних исследованиях белка SUUR, открытого в лаборатории академика Игоря Фёдоровича Жимулёва еще 20 лет назад, и об ассоциированном с ним белке CG17337 у дрозофилы, который прежде не изучался. По предварительным данным, выключение гена CG17337 с помощью метода CRISPR/Cas9 увеличило как общую продолжительность жизни мухи, так и ее репродуктивный период.

Соб. инф.
Фото Натальи Бобренюк

СИБИРСКАЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬНИЦА ПОЛУЧИЛА СТЕПЕНЬ ПОЧЕТНОГО ДОКТОРА ЭДИНБУРГСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

24 ноября на сайте университета Эдинбурга был опубликован полный список лауреатов почетных степеней, стипендий, университетских бенефициаров и лауреатов премий университета, присужденных в июле 2017 года. Степень «Почетный доктор Эдинбургского университета» получила сибирская исследовательница — главный научный сотрудник Института химии твердого тела и механохимии СО РАН доктор химических наук Елена Владимировна Болдырева.

За всю историю присуждения степени «Почетный доктор Эдинбургского университета» этого звания в области

естественных наук был удостоен только один наш соотечественник — Дмитрий Иванович Менделеев. В целом из России за все годы наградой отмечено всего пять человек. Так что присуждение степени — знак международного признания работ Е. Болдыревой в области механохимии и исследований в области высоких давлений.

Работы группы профессора Елены Владимировны Болдыревой уникальны как для российской, так и для мировой науки. В частности, исследования молекулярных органических кристаллов в условиях высоких давлений в 1990-е годы были начаты Еленой Болдыревой и одновременно группой профессора Катрусика в Познани (Польша). Уже потом к этой тематике присоединились другие исследовательские группы,

в том числе Центр экстремальных воздействий в Эдинбурге, с которым группа Е. Болдыревой сначала конкурировала, а затем начала сотрудничество по инициативе директора Школы химии Эдинбургского университета профессора Колина Пулхема.

В настоящее время кафедра химии твердого тела факультета естественных наук НГУ регулярно принимает на годичную стажировку магистрантов из университета Эдинбурга в рамках программы «Год за рубежом»: совместно выпущено уже шесть студентов. Кроме того, международные коллективы с участниками из Новосибирска и Эдинбурга под руководством Елены Болдыревой проводили совместные эксперименты на источниках синхротронного излучения в Гренобле (Франция) и Оксфорде



Момент церемонии

(Даймонд Лайт Сорс). Совместно ими опубликовано десять статей в высокорейтинговых журналах.

Соб. инф.
Фото предоставлено Еленой Болдыревой

МОЛОДЫЕ УЧЕНЫЕ СО РАН ПОЛУЧИЛИ ЖИЛИЩНЫЕ СЕРТИФИКАТЫ

На прошедшей в новосибирском Академгородке встрече врио губернатора Новосибирской области Андрей Александрович Травников и руководитель Федерального агентства научных организаций Михаил Михайлович Котюков вручили восьми молодым сотрудникам научно-исследовательских институтов СО РАН сертификаты ФАНО России на приобретение жилья.



А.А. Травников, В.Н. Пармон, М.М. Котюков и молодые ученые — обладатели жилищных сертификатов

Сертификаты на сумму один миллион рублей каждый получили: старший научный сотрудник Института почвоведения и агрохимии СО РАН кандидат биологических наук Денис Александрович Гаврилов, научный сотрудник Института теплофизики им. С.С. Кутателадзе СО РАН кандидат физико-математических наук Алексей Иванович Сафонов, научный сотрудник Института филологии СО РАН кандидат филологических наук Анна Александровна Гриневич, научный сотрудник Центрального сибирского ботанического сада СО РАН кандидат

биологических наук Евгения Борисовна Таловская, младший научный сотрудник Центрального сибирского ботанического сада СО РАН кандидат биологических наук Татьяна Александровна Шеметова, младший научный сотрудник Института систематики и экологии животных СО РАН кандидат биологических наук Иван Константинович Яковлев, научный сотрудник Института сильноточной электроники СО РАН кандидат технических наук Ольга Васильевна Крысина, старший научный сотрудник

Института физики прочности и материаловедения СО РАН кандидат химических наук Александр Сергеевич Ложкомоев.

В ответном слове один из обладателей сертификатов Александр Ложкомоев поблагодарил ФАНО России за то, что оно не бросает столь нужную инициативу поддержки молодых ученых: «Для нас это реальная возможность сосредоточиться на науке, а не на решении жилищных проблем».

Соб. инф.
Фото Елены Трухиной

ОБУЧАЮЩИЙ КУРС ДЛЯ ШКОЛЬНИКОВ 9–11 КЛАССОВ

Обучающий курс для школьников 9–11 классов «Молекулярная биология. Метод ПЦР» начнется 17 декабря и поможет подготовиться к практическому туру олимпиады-НТИ по профилю «Инженерные биологические системы: Молекулярная биология. ПЦР».

В рамках курса участники закрепят знания по основам молекулярной биологии и биотехнологии, освоят и смогут самостоятельно провести исследования образцов методом полимеразной цепной реакции (ПЦР) — начиная от этапа подготовки образцов, заканчивая анализом и интерпретацией результатов.

Участники курса смогут посетить действующие предприятия биотехнологического профиля и лаборатории, познакомиться с научно-исследовательскими и предпринимательскими проектами.

Обучение проводят научные сотрудники Института химической биологии и фундаментальной медицины СО РАН, Новосибирского государственного университета, сотрудники компаний-резидентов технопарка новосибирского Академгородка.

Место проведения занятий: технопарк новосибирского Академгородка, ул. Николаева, 12.

За дополнительной информацией обращаться к Марии Галямовой: e-mail: mgalyamova@gmail.com; тел.: +7-913-926-67-57.

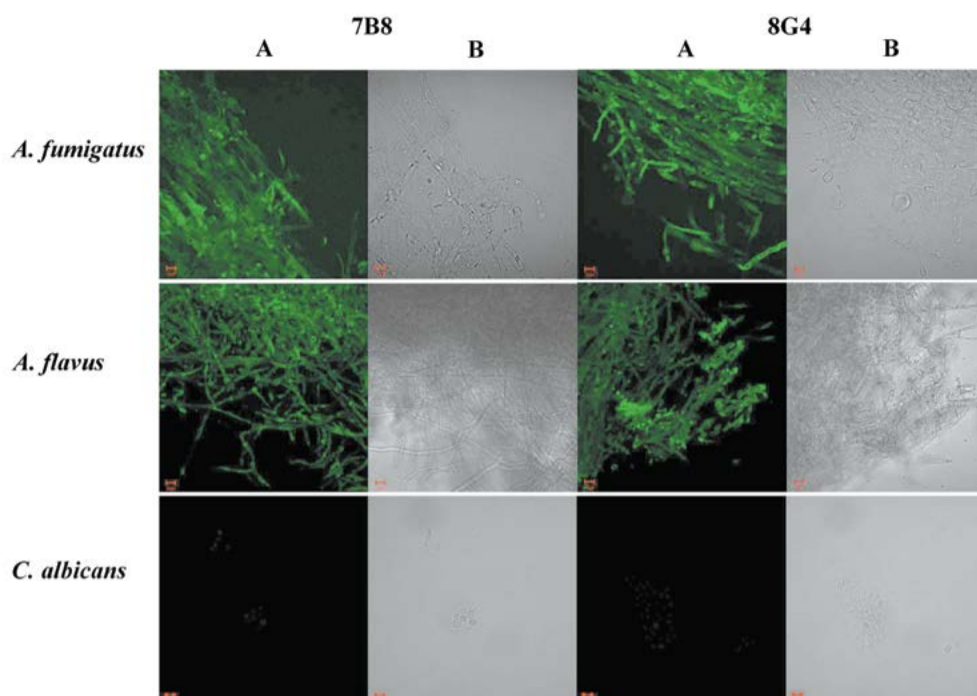
Организаторы: Новосибирский государственный университет, Региональный ресурсный центр «Детский Технопарк», Институт химической биологии и фундаментальной медицины СО РАН, ООО «Живые системы», АО «Технопарк Новосибирского Академгородка».

СИБИРСКИЕ УЧЕНЫЕ РАЗРАБОТАЛИ АНТИТЕЛА ДЛЯ ДИАГНОСТИКИ ГРИБКОВЫХ ЗАБОЛЕВАНИЙ

Исследователи из Института химической биологии и фундаментальной медицины СО РАН совместно с коллегами из Института органической химии им. Н.Д. Зелинского РАН создали новый высокоэффективный диагностикум аспергиллезов, который поможет отличить эти заболевания от других подобных и быстро подобрать правильное лечение.

«Аспергиллезы — это заболевания, вызванные низшими грибами рода *Aspergillus*. Как правило, им подвержены люди с ослабленным иммунитетом. В группу риска попадают пациенты, получающие противораковую терапию или перенесшие тяжелую операцию, а также больные с хроническими заболеваниями», — рассказывает ведущая лабораторией молекулярной микробиологии ИХБФМ СО РАН доктор биологических наук **Нина Викторовна Тикунова**.

В воздухе вокруг нас всегда много низших грибов, и за счет того, что они представляют собой споры, покрытые белковой оболочкой, ультрафиолет их не всегда уничтожает. Для здоровых людей вдыхание спор аспергилл проходит бесследно, но, попадая в ослабленный организм, они могут вызвать заболевания дыхательных путей, вплоть до сильнейших пневмоний, нередко оканчивающихся летальным исходом. Их лечение является достаточно тяжелым, а учитывая, что терапия должна проводиться у пациентов с нарушенным иммунитетом на фоне приема других препаратов, врачам важно быть уверенными, что патологию вызвали именно аспергиллы. Кандидозы и другие грибковые заболевания лечатся совершенно иными средствами. Кроме того, аспергиллезы порой маскируются под онкологические заболевания, и в ситуации, когда очаг



Моноклональные антитела, меченные флуоресцентным зеленым красителем, выявляют аспергиллы и не видят кандид

находится в глубине легкого, дать точный ответ может только биопсия. Иногда и совершенно здоровые люди (особенно те, кто незадолго до анализа употреблял молочные продукты) показывают ложноположительный результат — к ним относятся и все младенцы на грудном вскармливании.

«В Российской Федерации отсутствует хороший, точный диагностикум. Раньше у нас в стране был диагностикум, правда импортный, но лицензию на него не продлили (по объективным причинам), хотя во всем мире в настоящее время он является единственным средством такого рода. В связи с этим встал вопрос о разработке отечественного аналога, — говорит **Нина Тикунова**. — При создании иммуноферментного диагностикума есть два ключевых вопроса. Во-первых, необходимо синтезировать антиген, который имитировал бы природный

и одновременно хорошо хранился, был удобен для применения. Другая важная проблема — разработка высокоспецифичных и высокочувствительных антител. Первое обозначает, что они должны видеть только строго определенный антиген и не давать ложнопозитивных сигналов, а второе подразумевает умение распознавать даже незначительное количество этого антигена и исключать ложнонегативный ответ».

Под руководством члена-корреспондента РАН **Николая Эдуардовича Нифантьева** за решение первой задачи взялись специалисты из лаборатории химии гликоконъюгатов Института органической химии им. Н.Д. Зелинского РАН. Ученые впервые синтезировали олигосахариды, прекрасно имитирующие уникальные элементы иммунологического профиля полисахаридной поверхности аспергилл (эту работу

профинансировал Российский научный фонд, проект № 14-23-00199).

А в лаборатории молекулярной микробиологии ИХБФМ СО РАН сделали вторую ключевую составляющую нового диагностикума. Там, с использованием синтетических олигонуклеотидов, были получены моноклональные антитела, способные связываться с клеточной стенкой аспергилл, игнорируя кандиды и другие бактерии как патогенные, так и присутствующие в составе нормальной микрофлоры человека.

Это исследование также было поддержано РНФ (проект № 16-14-00083 «Технология получения штаммов эукариотических клеток — продуцентов антимикробных антител»).

Внешне такой диагностикум будет представлять собой планшет с нанесенным на него слоем антител. В лунки на нем помещается сыворотка крови больного, а затем по цвету окрашивания определяется наличие или отсутствие инфекционного агента, вызывающего аспергиллез.

«Таким образом, к настоящему моменту созданы две основные составляющие любого иммуноферментного диагностикума — стабильный высокоспецифичный антиген и высокоспецифические моноклональные антитела. На их основе сделан пилотный вариант, и продемонстрирована его высокая эффективность», — говорит **Нина Тикунова**.

Возможно, уже в течение двух-трех лет разработанный российскими учеными диагностикум, не уступающий зарубежному аналогу (а по некоторым данным — и превосходящий его), войдет в медицинскую практику. Сейчас исследователи надеются заинтересовать им производителей.

Соб. инф.
Фото предоставлено
Ниней Тикуновой

СИБИРСКИЕ УЧЕНЫЕ ПОДТВЕРДИЛИ ПОДЛИННОСТЬ БИЗОНА ИЗ ПЕЩЕРЫ ЛЯ ГРЭЗ



Изображение бизона в пещере Ля Грез

Ученые из Института археологии и этнографии СО РАН помогли подтвердить подлинность знаменитого палеолитического изображения самца бизона во французской пещере Ля Грээ (до этого исследователи подозревали, что некоторые его линии были подновлены).

Пещера Ля Грээ, открытая в 1904 году, считается одним из классических примеров искусства эпохи Солютре (датируется 35–25 тысячелетиями до н.э.) — археологической культуры середины позднего палеолита, распространенной на территории Франции и Северной Испании. Один из самых знаменитых экспонатов этого «музея» — большое изображение самца бизона (60 x 40 см. — Прим. ред.), выпол-

ненное в технике глубокой гравировки. Однако по поводу этого барельефа не утихают научные споры. Исследователи сомневались, является ли он палеолитическим, — некоторые его линии выглядят слишком светлыми и свежими, и возникает подозрение, что он был подновлен. Кроме того, вызывает вопросы техника выполнения. В линиях бизона присутствует ячеистость, нерегулярность. Некоторые французские исследователи предполагали, что они могли быть сделаны в технике выбивки, то есть пикетажа, а не гравировки, как считалось ранее.

Для прояснения этого вопроса специалисты из Института археологии и этнографии СО РАН воспользовались методом трасологии, представляющим собой анализ следов человеческой деятельности, оставшихся на поверхности древних орудий труда и на объектах, подверженных обработке этими орудиями.

«На некоторых участках нам удалось обнаружить следы ячеистости, нерегулярности, которые можно принять за выбивку. Но сопоставление с естественно деградирующими участками, которые очень похожи на линии изображения бизона, позволяет нам говорить о том, что линия, образующая часть горба, просто очень сильно деградировала. Это привело к возникновению эффекта высветления поверхности», — рассказывает научный сотрудник Института археологии и этнографии СО РАН кандидат исторических наук **Лидия Зоткина**.

Также исследователи провели 3D-моделирование естественной поверхности и линий барельефа, которое показало, что трасологические характеристики у них практически одинаковые. Кроме того, бизона сравнили с соседним изображением мамонта, которое тоже достаточно сильно дегради-

ровало. В нем также наблюдаются нерегулярность линий, очень неровные ячеистые края, однако они затемнены и покрыты плотной коркой, и в данном случае никакого сомнения в подлинности не возникает.

«Еще один факт в пользу того, что бизона создавали не выбивкой, — это направления линий и острые очертания на поворотах. При пикетаже не возникает проблем создать округлую линию, это можно сделать достаточно легко. Во время гравировки всё иначе — орудие получает определенное сопротивление, и линия в том месте, где она должна быть круглой, становится угловатой. Такой же эффект наблюдается на изученном нами изображении. Это тоже указывает на то, что бизон выполнен в технике гравировки», — говорит исследовательница.

Также ученые попробовали экспериментально повторить технику создания изображения и получили ровную, глубокую линию с ровными стенками — рельеф, который очень хорошо соотносится с изображениями в пещере, но не имеет эффекта деградации поверхности. Против подновления линий говорит и то, что трасологические характеристики (следы, царапины от орудия) хорошо заметны на свежих следах, а на бизоне их не видно.

«У нас есть два результата: изображение выполнено в технике глубокой гравировки, и оно не было подновлено. Основные причины разрушения линий связаны с циркуляцией воздуха в пещере, резким изменением температур и воздействием воды. Это карстовые процессы, обычные для пещер», — говорит **Лидия Зоткина**.

Соб. инф.
Фото **Лидии Зоткиной**

НОВОСИБИРСКАЯ ОБЛАСТЬ, СО РАН И ФАНО РОССИИ ПОДПИСАЛИ СОГЛАШЕНИЕ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ

В ходе встречи врио губернатора Новосибирской области Андрея Александровича Травникова, руководителя ФАНО России Михаила Михайловича Котюкова и председателя СО РАН академика Валентина Николаевича Пармона стороны подписали трехстороннее соглашение о сотрудничестве, в рамках которого намерены работать для развития и науки, и региона.

Михаил Котюков отметил, что по масштабам научной деятельности Новосибирская область — один из наиболее значимых регионов страны, второй после Москвы. «Развитие этой территории без науки сложно себе представить, равно как и развитие новосибирского Академгородка в отрыве от области, — прокомментировал глава ФАНО. — Поэтому мы считаем наше трехстороннее соглашение очень важным, очень своевременным, и, конечно же, будем обсуждать в рамках этой работы и Программу реиндустриализации области, и участие региона в реализации Стратегии научно-технологического развития России на долгосрочный период».

Андрей Травников поделился, что воспринимает соглашение как еще один знак, который подтверждает: НСО находится на этапе выстраивания конструктивных и продуктивных взаимоотношений между различными уровнями и ветвями власти, между Российской академией наук и ФАНО. «Я считаю, что

подписание этого документа позволит нам эффективно использовать научный и инновационный задел образовательных и научных организаций, а также производственных предприятий нашего региона для успешного развития и реализации Программы реиндустриализации Новосибирской области», — прокомментировал врио губернатора. Он отметил, что на сегодняшний день одним из главных приоритетов социально-экономического развития области является укрепление промышленного потенциала и прорывной инновационно-технологической деятельности. Также Андрей Травников упомянул один из очень востребованных проектов, который обсуждался на встрече, состоявшейся часом ранее — создание агробиотехнопарка. К формированию такой структуры есть все предпосылки: научная школа, образовательные учреждения для подготовки кадров, сохранившиеся промышленные предприятия, активно развивающееся сельское хозяйство, которое требует внедрения современных технологий, и острая необходимость в развитии глубокой переработки продуктов сельского хозяйства. «Я уверен, что это, безусловно, не единственная отрасль экономики нашего региона, где мы уже готовы к реализации таких комплексных проектов, и подписание сегодняшнего соглашения будет способствовать этому», — сказал Андрей Травников.

Председатель Сибирского отделения РАН академик Валентин Николаевич Пармон также назвал подписание соглашения между региональной и федеральной властью и Сибирским

отделением очень серьезным событием, которое выходит и за пределы Новосибирской области. «Наука и ее инфраструктура не могут развиваться без осознанной поддержки со стороны региональных властей, — сказал ученый. — Полагаю, что сходные тройственные соглашения будут подписаны и во всех наших региональных научных центрах». Говоря об интересах науки, Валентин Пармон выделил несколько направлений в документе. Во-первых, это согласие региональной власти развивать инфраструктуру НИИ и способствовать тому, чтобы результаты научной деятельности могли доходить до конечного потребителя. Во-вторых — усиленная поддержка в решении социальных вопросов в жизни специалистов, работающих в академических институтах. В частности, если говорить о жилье, то академик В. Пармон напомнил о жилищно-строительных кооперативах, в том числе и молодежных, которые возводят дома в нижней зоне новосибирского Академгородка. «Там будет создаваться и зеленая зона для отдыха, — отметил руководитель СО РАН. — При этом мы прекрасно понимаем, что Академгородок должен быть сохранен в том виде, в котором есть, — но ему нужно развиваться». Кроме того, Валентин Пармон упомянул о судьбе Центральной клинической больницы СО РАН (она передана области), а также о том, что найдено решение имущественных вопросов в отношении подстанции «Академическая-2» (подготовлен документ, который должен быть согласован в ближайшее время: передача в область

для возможности достройки и последующей передачи уже для обеспечения нужд Сибирского отделения).

Академик В. Пармон подчеркнул: «Если бы не было взаимной работы региональной власти, Территориального управления ФАНО и СО РАН, эти вопросы решать было бы очень сложно». Руководитель СО РАН также сказал, что проект развития ННЦ очень многоплановый: «Как конкретно будет реализовываться развитие Новосибирского научного центра — предмет долгой и кропотливой работы. Могу сказать, что сейчас она ведется».

По словам всех трех сторон, никаких приоритетов в развитии конкретных научных направлений соглашение не выделяет. «Это рамочное соглашение», — отметил Валентин Пармон. Андрей Травников добавил: «Безусловно, мы не будем обозначать приоритеты и станем поддерживать все направления, которые будут полезны, оказывая содействие по внедрению разработок во всех отраслях. Для этого мы планируем в ближайшее время приглашать руководство государственных корпораций и крупных холдингов для того, чтобы постараться сблизить их производственные и финансовые ресурсы с научными заделами СО РАН, причем на территории всей России». «Сейчас наш главный приоритет — объединить наши возможности и усилия для того, чтобы вместе отвечать на большие вызовы, которые перед нами стоят», — резюмировал Михаил Котюков.

Соб. инф.

МИХАИЛ КОТЮКОВ: «АКАДЕМИЯ НАУК НЕМИНУЕМО СТАНЕТ ГЛАВНОЙ ЭКСПЕРТНОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ»

В новосибирском Академгородке состоялось совещание с участием первых лиц Федерального агентства научных организаций, Сибирского отделения РАН и руководителей научных учреждений, посвященное итогам 2017 года.

О работе Сибирского территориального совета директоров (СТСД) научных организаций, относящихся к ведению ФАНО России, рассказал председатель СТСД академик Валерий Иванович Бухтияров. За 2017 год сложилась структура этого органа, в котором образовано семь тематических рабочих групп: «Большие вызовы», «Взаимодействие и кооперация», «Кадры и человеческий капитал» и другие. В наступающем году В. Бухтияров предложил создать восьмью: «ВПК и высокие технологии» — чтобы готовить предложения по внедрению производства инновационной продукции гражданского назначения на оборонных предприятиях после выполнения ими госзаказов по программе перевооружения.

Академик В. Бухтияров определил задачи СТСД на 2018 год. В их числе он назвал организацию более быстрого взаимодействия директоров институтов с центральным аппаратом ФАНО, расширение взаимодействия НИИ с РАН и ее Сибирским отделением (проведение экспертиз, уточнение исследовательских приоритетов и другое). Особенно выделил Валерий Бухтияров обязательность участия СТСД в процессе отнесения институтов к той или иной рейтинговой категории, «...с учетом необходимости проводить в регионах активную науч-



Участники совещания с руководителями подведомственных ФАНО России организаций

ную политику». «Участие директоров в решении этого вопроса будет абсолютно необходимым», — подчеркнул академик.

«Мне не хочется подходить излишне жестко к институтам, получившим третью категорию, — нам вместе нужно искать ответ на вопрос, как с ними поступать, — отреагировал глава ФАНО Михаил Михайлович Котюков. — Здесь нужны справедливые, объективные решения. Там, где нужно объединяться, — присоединять, а там, где нет, — искать другие формы, может быть, какого-либо научного шефства».

Другим предложением СТСД стало изменение правил повышения зарплаты ученым в соответствии с президентским указом: не формальной категории «научные сотрудники», а всем научным работникам, и до 200 % от средней не по субъекту федерации, а в целом по России. По мнению Валерия

Бухтиярова, это сгладит диспропорцию в оплате труда и изменит, как он выразился, «очевидный тренд по утечке ученых в Москву». Также председатель СТСД предложил квотировать по регионам бюджетные средства, выделяемые на капитальные ремонты, сертификацию уникальных научных установок и центров коллективного пользования.

Начальник финансово-экономического управления ФАНО Наталья Витальевна Сибирякова сообщила, что по категории «научные сотрудники» зарплата в Сибирском макрорегионе за 2013–2017 годы выросла на 161 %, а по России — на 167 %. В целом бюджетное финансирование подведомственных организаций в 2017 году достигло порядка 90,5 миллиардов рублей. «Мы, наконец, превысили показатели 2014 года», — отметила представитель ФАНО. Научные учреждения Сибири получили в 2017 году на

выполнение государственных заданий свыше 15 млрд рублей, а сверх того — целевые субсидии на проведение конференций, стипендии, капремонты и программы развития.

Вопрос об увеличении финансирования последних заострил директор Государственной публичной научно-технической библиотеки СО РАН кандидат технических наук Андрей Евгеньевич Гуськов. «Особое внимание следует уделить программе развития и самой ГПНТБ, — отметил председатель Сибирского отделения РАН академик Валентин Николаевич Пармон. — Это учреждение, единственное в системе СО РАН — ФАНО, готовится отметить свое столетие, поскольку является правопреемником одной из столичных библиотек».

«Академия наук, выполняя все те задачи, которые предписаны законом, неминуемо станет самой главной экспертной организацией в вопросах научно-технологического развития, — констатировал Михаил Котюков. — Эта работа из области обсуждений уже перешла в практическую плоскость по многим направлениям. И для РАН через некоторое время институт или университет либо другая организация, работающая в научной сфере, будут примерно равнозначны в плане приложения внимания и критичности суждений. Совет директоров, хотим мы этого или не хотим, будет концентрироваться на ресурсном, кадровом и хозяйственном обеспечении проведения исследований. Лучшие практики должны сосредотачиваться именно здесь».

Соб. инф.

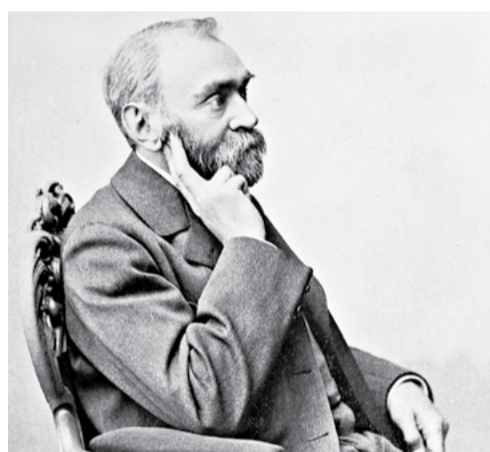
Фото Елены Трухиной

МНЕНИЕ

ГАЛИНА ЮЗЕФОВИЧ: «ЧТО НЕ ТАК С НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИЕЙ ПО ЛИТЕРАТУРЕ?»

Ежегодно «Наука в Сибири» публикует комментарии сибирских ученых по поводу научных Нобелевских премий, а литературную награду мы, как правило, обходим стороной. В нынешнем году нам удалось восполнить этот пробел: на Красноярской ярмарке книжной культуры известный литературный критик Галина Юзефович рассказала, почему одни писатели и поэты премию получают, а другие от нее отказываются.

Узнав имя лауреата Нобелевской премии по литературе, многие считают своим долгом высказаться по этому вопросу, включая людей, вспоминающих о книгах раз в году. Однако не все задумываются, что у членов Нобелевского комитета есть определенные принципы, которыми они руководствуются при выборе очередного лауреата.



Альфред Нобель

Для того чтобы оценивать полемику о Нобелевской премии по литературе, нужно лучше понимать эпоху, породившую награду. В конце 1880-х – середине 1890-х годов существовала довольно устойчивая картина мира, которая казалась сложившейся, стабильной и неизменной большинству современников.

Большая часть колониальных владений была распределена (как казалось тогда, окончательно), а мир виделся европоцентричным – с ее традиционными ценностями и культурой.

Соответственно, в конце XIX века люди считали: нужно думать о том, как обживать этот новый мир, что выражалось в новых коммуникативных механизмах и институтах.

Так, в 1887 году Людвик Заменгоф предложил новый язык эсперанто, казалось бы необходимый новому, объединенному миру – очевидно, что выбор одного из имеющихся был бы дискриминационным для остальных.

Позднее француз Пьер де Кубертен представил проект возрожденных Олимпийских игр, которые, по его мнению, должны были стать еще одним консолидирующим инструментом. Кубертен считал, что после франко-прусской войны (1870–1871 гг.) подобных конфликтов быть не может, но понимал неизбежность конкуренции между странами. Он предложил неагрессивный вариант соперничества между народами.

– Важно понимать, что основание Нобелевской премии относится к тому же самому периоду и направлено на создание пространства ненасильственной гуманистической конкуренции, – добавляет Галина

Юзефович. – Миллиардер и филантроп Альфред Нобель оставил свое завещание: согласно нему представители наук и литературы должны были получать высокое вознаграждение за свои достижения. После Олимпиады неминуемо возникнет вопрос не спортивного, а интеллектуального соперничества, для которого нужен ненасильственный канал.

Завещание Нобеля уместилось всего на одной странице, где помимо прочего есть следующая строка: премия по литературе присуждается писателю, создавшему наиболее значительное произведение идеалистической направленности.

Здесь скрывается большая проблема, предопределившая развитие Нобелевской премии на ближайшие годы – слово «идеалистическое» использовано в значении «идиллия», «идеал»?

Поскольку Нобель не добавил никаких комментариев к завещанию, вопрос, что это означает, многие годы оставался открытым. Однако пару лет назад один из членов Нобелевского комитета исследовал завещание под микроскопом и обнаружил, что вместо слова «идеалистический» там было написано «идеализирующий» – рисующий более идеалистическую картину мира.

Тогда он казался большим и обустроенным, а значит, в таком «семейном домике» нужно было создавать новые традиции и ритуалы, которые должны обладать умиротворяющим и гармонизирующим воздействием, а также предлагать идеализирующую картину мира.

Иногда из-за этого возникали крайне спорные ситуации – еще при первом вручении.

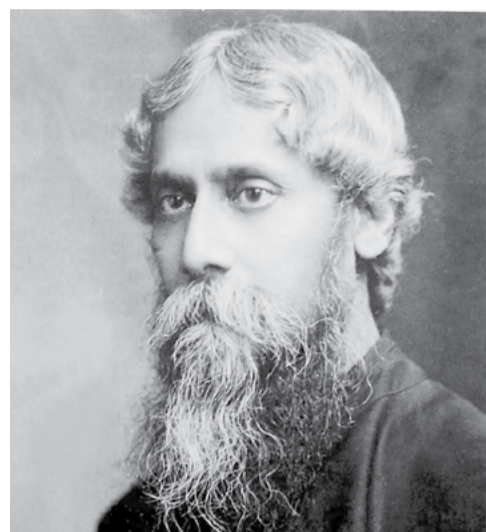


Сюлли-Прюдом

В конце XIX века важнейшим писателем эпохи являлся Лев Толстой – самый обсуждаемый, популярный и тиражный, по крайней мере в Европе. По логике вещей премия должна была достаться именно ему. Однако секретарь премии выступил с резкой критикой, сказав, что Толстой осудил все формы цивилизации и настаивал на принятии примитивного образа жизни, оторвавшись от высокой культуры.

– В чем-то он был прав: Лев Толстой, безусловно, значимый писатель, но никакой идеализирующей картины реальности в его произведениях найти нельзя, – добавляет Галина Юзефович. – Так что нобелевское жюри присудило премию Сюлли-Прюдому (1901 г.). Его главные произведения – идеалистические поэмы

«Счастье» и «Справедливость». Надо сказать, что даже в то время этот выбор казался странным, но он отвечал такому же странному канону Нобелевской премии. Реакция оказалась соответствующей: группа шведских писателей даже предлагала объявить бойкот премии, как глупой и несправедливой, и, кстати говоря, за прошедшие 116 лет мало что изменилось.



Рабиндранат Тагор

Следующий глобальный скандал произошел в 1913 году, когда впервые автором, получившим Нобелевскую премию по литературе, стал не европеец, а бенгалец, житель тогдашней Британской империи Рабиндранат Тагор: поэт и художник, образованный человек, написавший множество текстов на английском языке.

Решение вызвало большое отторжение, потому что вступало в конфликт с установками европейского мира: тогда в СМИ появилось множество карикатур, где, например, вручают премию макаке.

Сегодня ксенофобские шутки для многих – устаревший архаизм, но тогда они пребывали на пике – идея, что «иноземцы» могут писать литературные произведения, на тот момент казалась очень дискуссионной. Соответственно, прения обозначили еще один разлом – что такое «идеалистическое», если премия не достается главному писателю эпохи, и можно ли давать премию неевропейцу, если она сугубо европейская.

Самый постыдный скандал разразился в 1937 году, когда лауреатом премии не стал чешский писатель Карел Чапек. Его самая известная книга «Война с саламандрами» – антиутопия про остров, на котором обнаружили разумных саламандр, которые поначалу использовали человечество в мирных целях, а потом решили его захватить.



Карел Чапек

В то время роман-памфлет воспринимался как очень сильное и яркое антифашистское высказывание. В течение года произведение перевели практически на все языки, а его тираж составил порядка двух миллионов экземпляров за год (для сравнения, роман той же эпохи «Унесенные ветром» Маргарет Митчелл за восемь лет разошелся тиражом в 3 млн экз.).

Нобелевский комитет рассматривал возможность присуждения премии Чапеку, однако его кандидатуру отклонили с формулировкой: «Данный текст может быть воспринят как оскорбительный для Национал-социалистической рабочей партии Германии, искренне пекущейся о благе своей измученной Родины».

– Давайте посмотрим правде в глаза: шел 1936 год, и на тот момент в мировом сообществе еще оставались какие-то иллюзии относительно фашизма, – поясняет Галина Юзефович. – Так обнаружилась еще одна проблема с Нобелевской премией: раз по ее логике литература должна поддерживать мир и согласие в общем «домике», произведения, нарушающие согласие и травмирующие «семейную вечеринку», не могут получить премию. Этот сюжет не вызвал большого скандала, потому что международному сообществу и так было, чем развлечь себя в то время. Тем не менее, это одна из самых позорных страниц в истории Нобелевской премии.



Исаак Башевис-Зингер

Впрочем, Нобелевская премия не без труда пережила и Первую мировую войну, потому что глобальные сражения уже нарушили идеальную картину большого и дружного мира. К началу Второй мировой стало ясно, что идея, породившая премию, исчерпала себя.

В 1946-м секретарем Нобелевского комитета, который выполняет функцию модератора дискуссии о вручении, стал Андерс Эстерлинг. Он начал продвигать совершенно другой взгляд на литературную награду, поняв, что идея времен Нобеля уже не работает. Эстерлинг предложил вручать премию не за идеалистическую картину мира, а за литературную новацию, эксперимент.

Эта концепция продержалась вплоть до смерти секретаря (так как должность является пожизненной) – то есть до 1980 года. Эстерлинг выполнил очень важную работу: ему удалось фактически перезапустить проект, а его эпоху можно назвать периодом литературных исканий.

– Например, награду получил еврейский писатель Исаак Башевис-Зингер (1978 г.) – изобретатель магического реализма, который включил



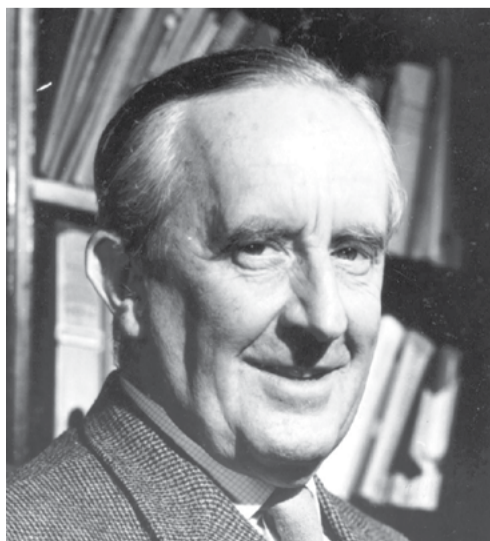
Альбер Камю

колдовские элементы повествования в военную реальность, — рассказывает критик. — Многие часто воспринимают его как главного писателя Холокоста, но он действительно предложил литературную новацию. Другой пример — один из основателей экзистенциализма Альбер Камю: писатель, впервые принесший в художественную литературу элемент философии, сочетая в одном произведении и роман, и философский трактат.



Иво Андрич

Подобная концепция вручения премии, как и любая другая, обладала большим количеством изъянов. Самый комичный случай произошел в 1961 году, когда лауреатом стал Иво Андрич. Это очень хороший писатель, который повлиял на творчество другого автора, Милорада Павича. Однако главным конкурентом Андрича на тот момент оказался Джон Рональд Руэл Толкин. Спустя почти 60 лет мы уверены, что масштабы этих авторов совершенно несопоставимы, но тогда Андерс Эстерлинг твердо сказал: покуда он председатель комиссии, о Толкине речи быть не должно — ведь это «ни в коей мере не может быть сочтено прозой высокого класса». Другая претензия состояла в том, что произведения Толкина «притворяются новаторской прозой», хоть в тот момент жанр фэнтези был относительно новым. Выходит, классические работы уже не могли получить Нобелевскую премию.



Джон Рональд Руэл Толкин

На это же время пришлось два самых сложных случая в истории присуждения премии, первый из которых произошел с Борисом Пастернаком и его романом «Доктор Живаго» в 1958 году. Произведение, не изданное в СССР, печаталось за границей — в Италии, несмотря на протесты советского правительства. Конечно, огромное неприятие власти вызвал тот факт, что Пастернак получил Нобелевскую премию по литературе.



Борис Пастернак

— Надо сказать, что эта история не самым лучшим образом характеризует Нобелевский комитет: до этих пор они даже не задумывались, что кто-то может просто не хотеть Нобелевскую премию — казалось бы, миллион долларов, честь и слава! — добавляет Галина Юзефович. — Награда косвенным образом стала причиной смерти Пастернака — у него и так были проблемы с сердцем, а полномасштабная травля в СССР добила писателя. Изначально он отправил телеграмму с благодарностью, а через три недели написал другу: «Общество, частью которого я являюсь, не одобряет получение Нобелевской премии, поэтому я добровольно вынужден отказаться».



Жан-Поль Сартр

Второй схожий случай произошел шестью годами позже и был связан с именем Жана-Поля Сартра, который не принял премию.

Правда, здесь была совершенно другая причина: Сартр прежде всего являлся политическим активистом и философом, и многократно подчеркивал, что он не писатель, а его деятельность — не литература.

Потому он и отказался от премии и звания нобелевского лауреата — ведь, по его мнению, человек не сводится к ограниченному набору тех или иных характеристик.

Нобелевский комитет стоял как скала — решение не пересматривалось, однако после этого были введены изменения в процедуру вручения награды.

Возник вопрос, как решать подобные проблемы. Андерс Эстерлинг выдвинул тезис: автор может не принимать премию, но от этого ничего не изменится — решение Комитета окончательное и не подлежит обсуждению. Дело в том, что отказ от публичных дискуссий относительно кандидатур — один из важнейших элементов Нобелевской премии. Заседания академиков являются строго засекреченными: они подписывают протокол о неразглашении, который остается действительным в течение 50 лет.

— Сейчас Комитет рассылает потенциальным претендентам специальные письма, где фактически спрашивает: «А если мы вам дадим премию, вы нам ее обратно в лицо не кинете, как Жан-Поль Сартр?», — рассказывает Галина Юзефович. — Список рассматриваемых кандидатов тоже является засекреченным, и, вскрывая письмо от Нобелевского комитета, этим они как бы подписывают акт о неразглашении. Естественно, информация всегда просачивается, и когда вы видите имена нобелевских претендентов, а букмекеры принимают ставки, очевидно, что списки формируются на основе таких утечек.

Идея поиска литературной новации закончилась в 1980 году: начиная с этого времени Нобелевская премия вступает в эпоху, которая продолжается по сей день. Сейчас главным словом для награждения является «многообразие» — это понятие еще более широко, чем предыдущее, и включает в себя гендерную, культурную, идеологическую, политическую (и не только) вариативность в литературе.

— Здесь нужно пояснить, как работает Нобелевский комитет, — отмечает критик. — Номинировать на премию имеют право литературные институты, академии, учебные заведения с литературной либо филологической специализацией, а также издательства разных стран. Они направляют в Комитет предложения: кого из своей страны считать достойным. Состав предлагающих меняется каждый год: то есть в определенный момент филфак МГУ (или Гуманитарный институт НГУ. — Прим.автора) может выдвинуть кандидатов. Со всех стран принимается несколько десятков заявок, и если какие-то авторы получают большее количество упоминаний (от трех раз), члены Комитета рассматривают их имена.

Затем академики знакомятся с текстами и формируют шорт-лист, который будет готов к апрелю — в итоге останется 5–7 авторов: их изучают наиболее пристально. Вплоть до октября члены Комитета читают произведения и высказывают свое мнение, а затем собираются на заседание, где определяют победителя. Такой механизм четко гарантирует, что в список авторов не может попасть плохая работа. Важно понимать, что Нобелевский комитет в принципе не рассматривает маргинальные, неинтересные, низкокачественные вещи. Однако дальше встает вопрос насчет многообразия, и очень сложно сделать идеальный выбор хорошего писателя по какому-то критерию — будь то феминисты либо антиглобалисты, драматурги либо поэты, авторы из Танзании или Америки и так далее.

— Когда Светлане Алексиевич вручили премию (2015 г.), главным предметом критики стала ее нелюбовь к России, — добавляет Галина Юзефович. — У меня были другие во-



Светлана Алексиевич

просы: она пишет не литературу — это же нон-фикшн (особый литературный жанр, для которого характерно построение сюжетной линии исключительно на реальных событиях, с редкими вкраплениями художественного вымысла. — Прим. ред.). Нобелевская премия фактически объявила, что нон-фикшн — тоже литература, хотя некоторым читателям и критикам так не кажется.

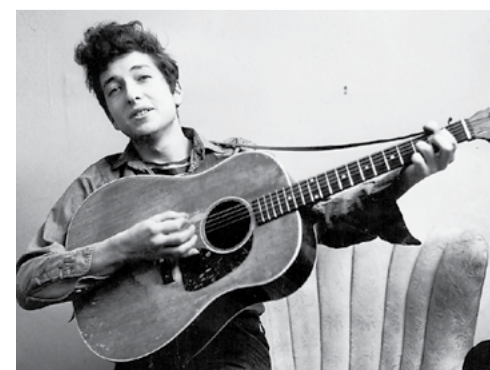


Эльфрида Елинек

Другая спорная фигура — музыкант Боб Дилан (2016 г.): недовольны были преимущественно поэты, однако своим решением Комитет заявил, что у поэзии много форм бытования. В 2004 году премию получила австрийская писательница, феминистка Эльфрида Елинек. Она пишет довольно жесткие романы про судьбу женщины в маскулинном обществе и безусловно обозначает важные проблемы в литературе на грани с публицистикой.

Подобных примеров много, и здесь следует понимать: сейчас главная особенность Нобелевской премии заключается в том, что она практически непредсказуема с обывательской точки зрения — мы не видим все критерии, по которым академики отбирают тексты. Подобные множества особенностей лежат даже не в одном пространстве: получается некая плоскость знаний, форм и стилей, увеличивающаяся в границах с каждым новым номинантом. Так что всякий раз Нобелевская премия приращивает в копилку мировой литературы самые разнообразные модификации, жанры и темы, которые после этого также признаются литературными.

Алёна Литвиненко
Фото из открытых источников



Боб Дилан

КАК ПОСТРОИТЬ ДОМ НА МАРСЕ?



Одна из площадок Всероссийского фестиваля науки НАУКА 0+ в Красноярске

В начале декабря Красноярск стал региональной площадкой Всероссийского фестиваля науки НАУКА 0+. Ученые ФИЦ Красноярский научный центр СО РАН провели серию мастер-классов для учащихся профильных классов и кружков по современным научным направлениям. Каждый мастер-класс включал в себя краткий рассказ о передовых достижениях мировой и красноярской науки в конкретной области и практическую часть, во время которой участники могли провести настоящий научный опыт и узнать, как работают ученые.

Традиционно внимание слушателей привлек рассказ о светящихся организмах, населяющих нашу планету, об использовании этой способности для борьбы со страшными болезнями, например раком. Все желающие смогли сами «засветить» бактерии в пробирке и даже изменить цвет свечения. На мастер-классе «Цифровая Земля» участникам рассказали, как современная наука позволяет подсчитать будущий урожай из космоса. Школьники провели простейший опыт по выделению растительных пигментов, именно их видят спутники с орбиты. Продвинутое в цифровых технологиях поколение окунулось в будущее мировой экономики, узнало в подробностях о блокчейне и криптовалюте. Сладкоежкам посчастливилось побывать на мастер-классе, посвященном пчеловодству. Ребята могли рассмотреть пчелу под микроскопом, познакомиться с пчелиным домом — ульем, и узнать, как же получается это чудо — настоящий мед — и как его отличить от подделок, которыми, к сожалению, сейчас завалены наши прилавки.

Многие ли знают о современном научном направлении «зеленая химия», которое улучшает качество жизни? Оно направлено на совершенствование химических процессов для предотвращения негативного влияния на окружающую среду. Посетители площадки «Академгородок» научились использовать основные принципы «зеленой химии» в повседневной жизни и даже самостоятельно провели несколько «зеленых» химических экспериментов. А каждый участник мастер-класса «Цифровая медицина: эндоскопические технологии» смог

провести мини-операцию на подготовленном манекене после лекции об истории появления эндоскопического оборудования и о преимуществах эндоскопических технологий в медицинской практике.

Комментируют участники и организаторы мастер-классов.

Анна Гренадёрва, доцент кафедры экологии и природопользования Института экологии и географии СФУ и ее 10-летний сын Георгий:

— Я сама участница фестиваля — мы работаем на площадке «Экология природопользования» Сибирского федерального университета. Подумала, что моему сыну будет очень интересно побывать на фестивале на всех этих локациях, их здесь огромное количество. С утра он по ним ходит, и очень увлечен всеми направлениями. Причем выбрал совсем не те, которые, как я думала, его заинтересуют. Те, что понравились мне, он окинул лишь поверхностным взглядом и выбрал свои.

— Георгий, а что тебе больше всего понравилось?

— Площадки с животными. И медицина. И, конечно, рассказ про дом на Марсе на площадке Красноярского научного центра. Вообще, я хочу стать кинорежиссером и снимать документальные фильмы о науке.

Владимир Величко, научный сотрудник Института биофизики ФИЦ КНЦ СО РАН, кандидат биологических наук:

— Наш мастер-класс назывался «Дом на Марсе». Конечно, людям было интересно послушать про одно из приоритетных направлений работы нашего центра — системы жизнеобеспечения человека для полетов в дальний космос. Удивительно, но многие не знают, что именно в Красноярске была создана первая в мире замкнутая экосистема с участием человека, прообраз будущей марсианской или лунной базы. Вопросов у слушателей было много, и я постарался на них ответить.

Екатерина Тютюкова, аспирантка Института леса им. В.Н. Сукачёва ФИЦ КНЦ СО РАН:

— Мы подготовили мастер-класс «Глобальное потепление», рассказали об изменении климата, о том, как годичные кольца деревьев реагируют на изменения окружающей среды, и какую информацию можно получить при исследовании древесины.

Например, каков был климат в прежние времена. Народ, особенно подростки, очень бурно интересуется тем, что мы изучаем. Оказывается, мало кто знает, сколько ценной информации можно получить от одного дерева! Сегодня мы брали керны из древесины, показывали, как это делают ученые в полевых условиях. Многие говорили: «Не думали, что у вас так интересно!». А мы, честно говоря, не подозревали, что ребят так увлечет наша деятельность. Это радует — может быть, кто-то так заинтересовался нашими исследованиями, что выберет себе такую же профессию.

Наталья Дивеева, заместитель руководителя Всероссийского фестиваля науки НАУКА 0+, кандидат филологических наук:

— Мы всегда рады побывать в Красноярске: у вас уже в третий раз, и с каждым годом фестиваль проходит всё масштабнее. Красноярский научный центр СО РАН постоянно участвует в этом событии. В Красноярске вообще очень хороший отзыв от экспонентов: организаций научных, образовательных, дополнительного образования, на наш призыв популяризировать науку.

— Вам понравилось «погружение» в нашу науку?

— Конечно! В этом году мы пошли дальше: впервые в истории российских фестивалей науки сделали профориентационный тест, который позволил нам создать еще одну площадку: к «Городу открытий» добавили «Город профессий». Дети проходят тест, получают анализ своих склонностей, способностей и рекомендацию, в какой области нужно совершенствоваться для того, чтобы в будущем стать профессионалом.

Мы разработали карту, согласно которой школьник в зависимости от сферы интересов видит траекторию профессионального развития. Мы даем памятку с основными позициями образования Красноярского края — вузы и предприятия. Всё это разбито по отраслям, в развитии которых заинтересовано руководство региона. Например, биоинженерия, космос — это здесь очень сильно представлено. На фестивале шесть треков, которые представляют собой «дорожную мини-карту» для школьника. Например, он выбирает медицину. Сначала прошел тему на уровне мастер-класса, потом переходит на площадку вуза, там ему рассказывают о факультетах, и он сам тоже что-то делает, дальше идет на площадки поликлиники или каких-то медицинских учреждений, где узнает уже о возможной профессиональной деятельности.

В региональной площадке Всероссийского фестиваля НАУКА 0+ приняли участие все учебные и научные организации Красноярска, юные изобретатели из центров дополнительного образования, организаций и предприятий, где заинтересованы в популяризации науки и привлечении свежих кадров в наукоемкие производства.

Группа научных коммуникаций
ФИЦ КНЦ СО РАН
Фото Сергея Чурилова

ВЫПУСКНИЦА
НГУ — ЛАУРЕАТ
«КНИГУРУ»

Выпускница Гуманитарного института НГУ Антонина Малышева стала лауреатом крупнейшего всероссийского конкурса на лучшее произведение в области литературы для детей и подростков «Книгуру».

В этом году на конкурс поступило 613 текстов. На финальном этапе детское жюри выбрало три лучших, среди которых — повесть «Кот забвения» Антонины Малышевой, занявшая второе место.

— «Книгуру» — один из самых известных конкурсов для детских писателей в России. Я давно за ним следила и мечтала поучаствовать, но только в этом году впервые отправила текст.

Сначала экспертная комиссия, состоявшая из писателей и критиков (в ней, кстати, тоже есть выпускники НГУ), отобрала «длинный список» из 600 произведений, затем — короткий. 15 произведений короткого списка были выложены на сайте, и дальше голосовали дети. Все желающие подростки оставляли свои комментарии и выбирали, что им нравится, — рассказывает Антонина Малышева.

В центре сюжета повести, принесшей новосибирской писательнице призовое место, белый кот из маленького поселка. На кого он поглядывает — того все забывают. Дети забывают учителей и одноклассников, родители — детей. Забытый человек становится лишним в жизни. Он разом теряет семью, дом, друзей. Гоша, герой повести Антонины Малышевой, вместе с другими забытыми людьми пытается вернуться в жизнь, где его помнят и любят. А для этого надо найти белого кота и разгадать его тайну.

— В конкурсе участвовали две мои сказки: «Кот забвения» и «Лесное озеро». Обе — для детей от 10 лет, в обеих дети сталкиваются с необъяснимым и оказываются в плену у волшебных сил, — отмечает выпускница НГУ.

По правилам конкурса произведения авторов, ставших лауреатами, будут изданы и станут доступными для широкого круга читателей, а Антонина Малышева получит 300 тысяч рублей.

По словам организаторов, основная цель конкурса — найти и представить новую интересную русскоязычную литературу для подростков, сделать ее доступной читателю, независимо от географии.

Антонина Малышева закончила отделение филологии ГИ НГУ в 2012 году. Сейчас работает редактором детских развлекательных журналов в Новосибирске. По словам писательницы, повесть «Кот забвения» — одна из ее первых работ. В будущем она намерена продолжать писательскую деятельность.

Познакомиться с повестью «Кот забвения» можно на сайте «Книгуру».

Пресс-служба НГУ