

**АЗИАТСКИЙ ВЕКТОР МИГРАЦИИ И ПРОБЛЕМЫ СОХРАНЕНИЯ  
СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО И ЭТНОКУЛЬТУРНОГО ПОТЕНЦИАЛА  
СИБИРСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА  
(ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРИКЛАДНЫЕ АСПЕКТЫ).  
ПРОЕКТ № 76**

**Координатор:** д-р экон. наук Соболева С.В.  
**Исполнители:** ИЭОП, ИАЭТ, ИСИ СО РАН

На основании анализа статистической, а также этносоциологической информации, полученной с использованием специально разработанной методики и инструментария исследования адаптации иммигрантов на сибирском рынке труда (анкета трудового мигранта, анкета работодателя, интервью с экспертами и с фокус-группами представителей административных служб, занимающихся проблемами иммигрантов)<sup>1</sup>, установлено:

1. Реальные масштабы иностранной миграции в 8—10 раз превышают регистрируемый уровень. Нелегальная составляющая в процессе иммиграции достаточно высока, причем с введением с конца 2002 г. нового законодательства, усложнившего процедуру регистрации по месту жительства, а следовательно и легализацию мигрантов, она растет. Особенно это касается мигрантов, прибывающих для сезонной работы, и мигрантов-торговцев из ближнего зарубежья.

2. Иностранцы базируются в основном в крупных городах — центрах областей и краев Сибири и на территориях, где уровень заработной платы относительно высок, а также высок уровень благосостояния населения. В малых городах и районных центрах иностранные мигранты составляют единичные случаи.

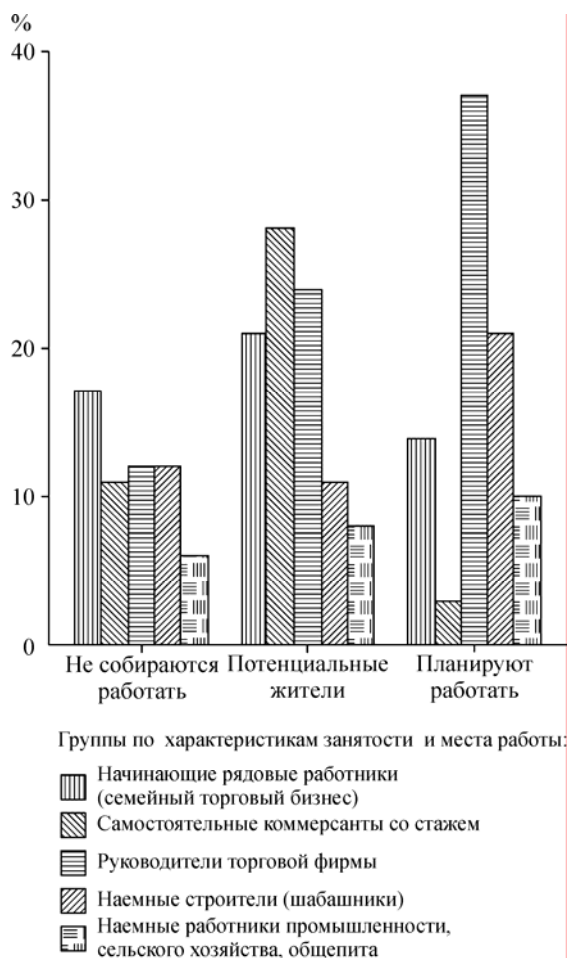
3. Выявленная типология позиций, занимаемых иностранными мигрантами на россий-

ском рынке труда, позволяет дать оценку результативности трудовой деятельности иммигрантов как с позиции самих мигрантов, так и с позиции экспертов. Наиболее выгодное положение занимают самостоятельные коммерсанты, которые хорошо закрепились и адаптировались на территории России. В этой группе максимальна (свыше 80 %) доля оценивающих изменение своего материального положения как улучшение. Наименее выгодное положение занимают сезонные строители, являющиеся нелегальными мигрантами и нелегальными работниками. Они, как правило, имеют рабочий день равный световому, живут непосредственно на месте работы и вынуждены скрываться. Только 39 % иностранных трудовых мигрантов намерены остаться в России и получить российское гражданство, 36 % — планируют только работать в России, 25 % — не собираются в дальнейшем ни работать, ни оставаться в России (см. рисунок).

4. Исходя из интересов государства и интересов социально-экономического развития регионов России, государственная миграционная политика должна дифференцироваться по видам миграции: вынужденная миграция, трудовая миграция, миграция из ближнего и дальнего зарубежья.

Вынужденная миграция русскоязычного населения из бывших союзных республик СССР в сложившихся условиях сокращающегося демографического потенциала и отрицательного межрегионального сальдо миграции в Сибири должна рассматриваться как важная стратегическая задача заселения и освоения территорий Сибири, обеспечивающая форми-

<sup>1</sup> Пилотажное обследование иммигрантов (более 400 человек) было проведено в городах Западной Сибири (Новосибирске, Карасуке, Бердске, Искитиме, Кемерово, Томске, Омске, Тюмени, Барнауле, Алейске) и в сельских районах Новосибирской области, Алтайского края. При обработке информации использовался пакет SPSS.



Распределение групп мигрантов по планам работы на будущее, %.

Distribution of groups of migrants according to the plans of work in the future, %.

рование постоянного населения и сохранение геополитических интересов России.

5. В качестве основных ограничителей по приему мигрантов из дальнего зарубежья, а также титульного населения из ближнего зарубежья должны стать не административные ограничения на въезд мигрантов из Китая и Центральной Азии, стран СНГ, а регулируемое квотирование привлечения иностранной рабочей силы, удовлетворяющее требованиям рынка труда без учета расовой и этнической принадлежности. Одной из поправок в законодательстве должно стать увеличение и дифференциация статусов иммигрантов в российском законодательстве. Например, в Японии, исходя из целей, вида деятельности, срока пребывания и потенциала мигранта, присваивается один из 28 «статусов пребывания».

6. Выделены две группы последствий миграции иностранной рабочей силы, оказывающих положительное и отрицательное влияние на развитие экономики и состояние региональных рынков труда.

К положительным последствиям относятся: заполнение не востребованных россиянами низкодоходных ниш занятости; омоложение демографической структуры трудоспособного населения; создание дополнительных рабочих мест для россиян; обмен культурными ценностями, национальными традициями, возможность передачи профессионального опыта; обеспечение определенных групп россиян соответствующей их семейным бюджетам продукцией; пополнение регионального бюджета.

Среди отрицательных последствий можно выделить следующие: утечку капиталов; демпинг на рынках труда, услуг и потребительских товаров; развитие теневых сегментов экономики и угнетающее воздействие на развитие легкой промышленности региона; усиление стихийности рынков труда, жилья и потребительских товаров; слабую социокультурную интегрированность мигрантов в принимающее общество, их отчужденность и замкнутость; массовые экономические правонарушения (уход от уплаты налогов, контрабанда, система подставных лиц и фирм-однодневок для жульнических бартерных схем во внешнеэкономических операциях, незаконные финансовые операции и т. д.); усиление коррупции чиновников.

К настоящему времени трудно дать объективную оценку, какая из представленных двух групп влияния иммиграции является доминирующей. Слишком сложно соотнести и соразмерить столь разнонаправленные компоненты этих последствий. Однако все-таки основной вектор оценки этого явления большинством экспертов оценивается как положительный.

В рамках проекта проведен международный семинар «Региональные особенности российской и европейской иностранной миграции» (Новосибирск, 25—26 апреля 2003 г.), а также при поддержке администрации Новосибирской области — Межрегиональная конференция: «Народонаселение Сибири в 3-м тысячелетии» (Новосибирск, 25—26 ноября 2003 г.).

**Основные публикации**

1. *Соболева С. В., Чудаева О. В.* Сибирь: тенденции и перспективы демографического развития// Политический класс. 2005. № 9. С. 55—65.
2. *Соболева С. В.* Положение мигрантов на сибирском рынке труда: оценка экспертов// Миграция и опыт взаимодействия регионов по усилению этнополитической стабильности в Евразии, Новосибирск: Изд-во ИЭОПП РАН, 2004. С. 35—49.
3. *Октябрьская И. В.* Миграция и этнокультурная безопасность (по материалам анализа ситуации в Новосибирской области)// Проблемы переходной экономики. Независимый анализ. Вып. 1. Иммиграция иностранной рабочей силы: российский и европейский опыт исследования. Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2003. С. 68—90.
4. *Калугина З. И.* Рынок труда в Сибирском федеральном округе: ситуация, проблемы, перспективы// Миграция и опыт взаимодействия регионов по усилению этнополитической стабильности в Евразии. Вып. 2. Новосибирск: Изд-во ИЭОПП СО РАН, 2004. С. 7—23.