

## ПРИОРИТЕТНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ VIII.73. ТЕОРИЯ И МЕТОДЫ ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ СЦЕНАРИЕВ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО И ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

### Программа VIII.73.1. Моделирование и сценарный анализ пространственного развития экономики РФ (координаторы акад. В. В. Кулешов, докт. экон. наук С. А. Суспицын)

В Институте экономики и организации промышленного производства разработана эконометрическая модель для оценки взаимосвязи экономического роста и развития элементов инфраструктуры регионов. Модель является расширением производственной функции за счет элементов инфраструктуры и пространственных экстерналий, которые они генерируют. Оцениванию подлежат коэффициенты эластичности при данных переменных. Полученные оценки показывают, что в европейской части России транспортная инфраструктура более эффективна с точки зрения стимулирования производства, чем в восточной. Это противоречит распространенному мнению о более остром дефиците транспорт-

ной инфраструктуры именно в Сибири и на Дальнем Востоке. Такой результат находит объяснение в ошибках инвестиционных решений и в ненадежности услуг транспорта, что является следствием дефектов организационной и институциональной структуры и проявляется в отсутствии проконкурентного регулирования, барьерах для входа частного капитала, в политическом давлении и в нерыночных мотивациях. Транспортная инфраструктура в России — это сфера, в которой доминирует государственное управление, и решения подвержены большому политическому влиянию, что вызывает значительные отклонения от принципов экономической эффективности. При этом оценки влияния инфраструктуры связи на



Рис. 4. Варианты размещения газопереработки: Б — Богучаны, НП — Нижняя Пойма, С — Саянск.

экономические показатели регионов, в отличие от транспорта, оказались значимыми и положительными для всей страны. Очевидно, это стало результатом более активных технологических инноваций в отрасли, меньшего участия государства и более эффективного менеджмента в секторе.

В том же Институте для анализа вариантов реализации крупных межрегиональных многоотраслевых проектов предложена имитационная модель формирования хозяйственного профиля проблемного региона и проведены расчеты по согласованию стратегических интересов государства, регионов и отдельных компаний на примере проекта создания предприятий по глубокой переработке ресурсов газа Восточной Сибири (южных районов Эвенкии). Рассматривались три варианта размещения будущего предприятия (рис. 4). Расчеты по

имитационной модели показали преимущества Красноярского края в привлечении газоперерабатывающего производства на свою территорию. Даже при готовности Иркутской области полностью профинансировать строительство газопровода до Саянска для Красноярского края остаются резервы «помощи» компании в софинансировании транспортной инфраструктуры. Таким образом, конкуренция между регионами за реализацию проекта приводит к росту вложений в проект со стороны регионов и выигрышу компании, увеличению ее доходов. Согласование же позиций этих двух регионов — конкурентов по распределению эффекта роста добавленной стоимости от реализации проекта приводит к увеличению выигрыша регионов с 6 до 34 млрд руб. При этом компании остается нормальная (средняя по отрасли) прибыль.